



Rapport sur le statut des populations d'oiseaux d'eau dans la zone de l'AEWA pour la période 2013-2018

Dans sa résolution 7.1, la 7^e session de la Réunion des Parties (MOP7) à l'AEWA a adopté, entre autres, le format des rapports nationaux sur la mise en œuvre de l'AEWA pour la période 2018-2020, présenté dans le document AEWA / MOP 7.17.

Le document AEWA / MOP 7.17 prévoit un module sur le statut des espèces d'oiseaux d'eau indigènes et non indigènes, mais il a été convenu qu'il serait développé (par le Comité technique) et adopté (par le Comité permanent) début 2019. Le format de rapport sur l'article 12 de la directive de l'Union européenne sur les oiseaux pour la période 2013-2018 a été convenu comme modèle de base pour ce module, tout en se concentrant uniquement sur certains domaines du modèle de rapport de l'UE, notamment ceux de l'annexe B, chapitres 1 à 5.

L'alignement du module de notification de l'état de la population de l'AEWA sur le modèle de l'article 12 de la DB de l'UE pour la période 2013-2018 permettra, d'une part, de communiquer toutes les informations nécessaires aux Parties contractantes de l'AEWA nécessaires à l'évaluation de la situation des populations de l'AEWA, et en revanche, les États membres de l'UE qui sont des parties contractantes à l'AEWA ne devront communiquer leurs données nationales que pour les espèces indigènes énumérées à l'annexe 2 de l'AEWA, à condition que l'accès aux rapports nationaux de l'article 12 de la DB de l'UE soit accordé au secrétariat PNUE / AEWA. Si un État membre de l'UE possédant des territoires d'outre-mer dans la zone de l'AEWA n'a pas signalé d'espèce inscrite à l'AEWA dans ces territoires, les données doivent être soumises via le processus de rapport de l'AEWA.

Contrairement au modèle de l'UE relatif à l'article 12 de la BD, le module de notification de l'état des populations de l'AEWA devrait demander un type d'informations similaire pour les espèces d'oiseaux d'eau non indigènes et pour les espèces indigènes. Les États membres de l'Union européenne, comme tout autre Partie contractante de l'AEWA, devront donc remplir le module de notification de l'état de la population de l'AEWA concernant l'état des espèces d'oiseaux d'eau non indigènes présentes sur leur territoire, y compris leur territoires d'outre-mer à l'intérieur de la zone de l'AEWA.

Afin de pouvoir utiliser les données nationales communiquées par les Parties contractantes à l'AEWA pour la 8^{ème} édition du Rapport sur l'état de la conservation de l'AEWA, ce module de rapport a été configuré séparément dans le Système de rapport en ligne de la famille CMS et la MOP7 a fixé au 30 juin 2020, la date limite de soumission des rapports nationaux sur l'état de la population.

1. INFORMATIONS GÉNÉRALES

Nom de la Partie contractante déclarante

>>> France

Date d'entrée en vigueur de l'AEWA chez la Partie contractante

>>> 01/12/2003

2. INFORMATION INSTITUTIONELLES

Veillez indiquer le Répondant national désigné (DNR = Designated National Respondent) et les autres contributeurs au Rapport sur la taille et les tendances de population des espèces d'oiseau d'eau (indigènes et) non indigènes inscrites à l'AEWA dans la zone de l'Accord pour la période 2013-2018.

Nom et fonction du DNR

>>> François Lamarque, Chargé de mission conventions et programmes internationaux et européens relatifs aux espèces de faune sauvage, point focal AEWA

Affiliation (institution, département, organisation)

>>> Ministère de la transition écologique et solidaire, Direction de l'Eau et de la Biodiversité

Adresse postale – Rue et numéro

>>> Tour Séquoia, Place Carpeaux

Boîte postale

>>> -

Code postal

>>> 92055

Ville

>>> La Défense CEDEX

Pays

>>> France

Téléphone

>>> + 33 1.40.81.31.90

Fax

>>> -

Email

>>> francois.lamarque@developpement-durable.gouv.fr

Site web

>>> <https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/>

Autres contributeurs du rapport

Veillez inscrire les noms et affiliations (institution, organisation) des autres contributeurs de ce rapport

Please list the names and affiliations (institution, organisation) of the other contributors to this report

>>> Jean-Yves Mondain-Monval & Pierre Defos du Rau, Office français de la Biodiversité (OFB), Direction de la recherche et de l'Appui Scientifique. Unité Avifaune Migratrice, Projet Suivi International des oiseaux d'eau.

Jean-François Maillard, Office français de la Biodiversité (OFB), Direction de la recherche et de l'Appui Scientifique, Unité prédateurs, animaux déprédateurs et exotiques, Equipe vertébrés exotiques envahissants

3. ESPÈCES D'OISEAU D'EAU (INDIGÈNES) INSCRITES À L'AEWA

Veuillez rendre compte de chaque espèce du le menu déroulant. Cette liste contient toutes les espèces d'oiseau d'eau de l'AEWA présentes dans votre pays. Si vous constatez une quelconque omission, veuillez contacter le Secrétariat du PNUE/AEWA.

France

Bernache nonnette / Branta leucopsis

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	12
Maximum	13
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information

[Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Estimation précédente du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation précédente du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation précédente du nombre de reproductions est disponible

Année ou période

[Année ou période où ce nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2000-2015

Unité de population unit

☒ Couples

Nombre [(Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

--	--

Minimum	1
Maximum	
Meilleure valeur unique	19

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information

[Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 :

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre l'estimation précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> NB : Tous les reproducteurs sont des oiseaux non indigènes établis en France.

Trois cas de reproduction en France sont signalés dans les années 2000, dont deux issus de couples captifs. En 2000, un couple apparemment volant se reproduisait à Maulde, Nord - 59 (C. Ancelet, Le Vanneau 6 & 7, GONord, M. Zucca). En 2001, au moins un couple (éjointé) s'est reproduit à Saint-Éloy-aux-Mines, Puy-de-Dôme (LPO Auvergne). Enfin, un couple (aptère) s'est reproduit en 2006 à Paris, donnant un jeune (M. Zucca). 6 à 13 couples féraux nicheurs ont été dénombrés en 2010-2011.

16 à 19 couples féraux nicheurs ont été recensés au cours de l'enquête sur les oiseaux allochtones de 2014. La population la plus importante se situait, paradoxalement, dans l'extrême sud du pays (Pyrénées-Orientales - 66), avec 2 couples à Villeneuve-de-la-Raho, et au moins 7 à Millas, loin du Nord et du Pas-de-Calais qui semblaient être les départements privilégiés pour l'installation de cette bernache à partir de la grosse population du Benelux, région dans laquelle il n'y a eu qu'un couple signalé à Conchil-le-Temple, Pas-de-Calais (62) au cours de l'enquête. Trois couples nichaient à Froidmont-Cohartille, Aisne (02), deux dans le secteur lac de Grand-Lieu/estuaire de la Loire, Loire-Atlantique (44), un probable aux Roches-l'Evêque, Loir-et-Cher (41), le reste étant dispersé. La population totale nicheuse était estimée en 2014 entre 140 et 170 oiseaux. Elle semblait plutôt stable dans l'extrême nord de la France et les 20-30 individus signalés en Île-de-France sont des oiseaux échappés plutôt que des individus « féraux » (Frédéric Malher/CORIF). Les autres petits noyaux (Loire-Atlantique, Lot, Isère, Corrèze, etc.), ne dépassaient pas 10 individus sauf dans les Pyrénées-Orientales (environ 30 individus).

En 2015, l'effectif nicheur était estimé à 12-13 couples pour un effectif total probable de 240 à 250 individus. Contrairement à 2014 où l'on y avait observé 9-10 couples nicheurs, aucune reproduction n'a été constatée dans les Pyrénées-Orientales. À l'inverse, un seul couple avait été noté dans le Nord-Pas-de-Calais en 2014, contre 8-10 en 2015, tous dans le Pas de Calais. Dans cette région, des oiseaux vraisemblablement issus de la population naturalisée au Benelux font régulièrement des incursions (par exemple 200 près de Dunkerque, Nord, en janvier 2015). Une population sédentaire de 85 oiseaux, en augmentation (20 individus en 2014), est présente à Pont-sur-Sambre, Nord (59). Entre 30 et 40 individus se trouvent en périphérie de Lille, les autres noyaux sont dans l'Oise (60) et en Île-de-France.

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> mi-janvier 2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	865

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de passages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages**Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible**

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été précédemment déterminé]

>>> comptages réguliers (DIOE). Effectifs nationaux moyens cumulés sur 5 ans : 1995-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	17
Maximum	830
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Moyenne sur plusieurs années

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre l'estimation précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ La nature de l'évolution n'est pas connue

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à de meilleures connaissances / des données plus fiables

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> Les oiseaux recensés pendant les DIOE comprennent peut-être une part d'oiseaux non indigènes, part qu'il est impossible de définir.

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme, et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de reproductions est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2000-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage au cours de la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	+300 %
Maximum	+533 %
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 :

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> Outre cette tendance croissante du nombre de couples reproducteurs, on remarque une hausse importante (17-42 %) des effectifs nicheurs en 2014 par rapport aux 120 oiseaux comptés en 2011.

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

☒ La tendance sur le long terme

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2009-2018

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	+7% \pm ES 4%

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Gaudard C., Quaintenne G., Dupuy J. (2018) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2018 du comptage Wetlands International. LPO BirdLife France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. pp. 24, et Annexes pp. 104, Rochefort.

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le long terme

Période de la tendance [depuis les années 1980 ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> Depuis le début des comptages standardisés (1967)

Évolution de la tendance sur le long terme

☒ Incertaine

Ampleur de la tendance sur le long terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	2 % \pm ES 3%

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le long terme

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Gaudard C., Quaintenne G., Dupuy J. (2018) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2018 du comptage Wetlands International. LPO BirdLife France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. pp. 24, et Annexes pp. 104, Rochefort.

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation de la taille et de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Les estimations suivantes sont disponibles :

☒ La tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2000-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Stable

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> La reproduction reste marginale, principalement concentrée dans l'extrême sud du pays (Pyrénées-Orientales - 66), sans implantation dans le Nord-Pas-de-Calais ni franche expansion dans la moitié nord de la France.

Pluvier fauve / Pluvialis fulva

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Dernière estimation du nombre de passages

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Dernière estimation du nombre de haltes migratoires

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veuillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce n'est signalée que de façon exceptionnelle en France 35 observations, chacune d'un seul individu, ont été faites entre 1994 et 2017, principalement au cours des mois de printemps et d'été (32 observations entre avril et octobre contre 3 en automne en octobre et novembre). Ces observations ont été faites essentiellement dans les départements suivants 01 (2 observations), 13 (2 observations), 17 (7 observations), 21 (1 observation), 29 (4 observations), 33 (2 observations), 37 (1 observation), 54 (1 observation), 56 (1 observation), 62 (2 observations), 66 (1 observation), 80 (2 observations), 83 (2 observations), 85 (5 observations), 88 (1 observation) et 89 (1 observation).

Source : http://www.chn-france.org/chn_donnees.php

Pluvier guignard / *Eudromias morinellus*

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce se reproduit très occasionnellement dans le pays (entre 0 et 5 couples)

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Une estimation du nombre de passages est disponible [Le nombre de passages doit être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

Dernière estimation du nombre de passages

Année ou période

[Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2001-2008

Nombre de passages

[Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	

Meilleure valeur unique	690
-------------------------	-----

Type d'estimation

☒ Moyenne sur plusieurs années (totaux agrégés des décomptes quotidiens par saison)

Méthode utilisée pour estimer le nombre de passages

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information

[Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Pierre Defos du Rau, com.pers.

Précédente estimation du nombre de passages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de passages est disponible

☒ Aucune précédente estimation du nombre de passages n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce migre à travers le pays (effectif annuel moyen de près de 690 individus sur la période 2001-2008).

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2010-2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	0
Maximum	1
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de passages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information

[Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird- Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort. W.I. France / Limicoles, Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage - Limicoles séjournant en France (littoral) - 2010 -2016

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Aucune précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée une seule fois pendant les DIOE: en 2019.

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni l'estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme, ni celle sur le long terme n'est disponible

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Non

Bécasseau falcinelle / Calidris falcinellus

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres

aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce n'est signalée que de façon occasionnelle en France : 247 observations pour un total de 333 individus [min 1 (211 observations) – max 12 (1 observation)], ont été faites entre 1981 et 2017, pratiquement exclusivement au printemps et en été [240 observations pour un total de 326 oiseaux entre avril et septembre, avec un pic en mai et en août (respectivement 103 observations pour 162 oiseaux et 74 observations pour 95 oiseaux), contre 7 pour un total de 7 oiseaux en automne et hiver, d'octobre à décembre]. La quasi-totalité de ces observations (221 pour 307 oiseaux) a été faite dans 19 départements côtiers (06, 11, 13, 17, 22, 2B, 33, 35, 40, 44, 56, 59, 60, 62, 64, 76, 80, 83 et 85), le département des Bouches du Rhône (13) concentrant à lui-seul 53 % des observations et 60 % des individus observés. Les 26 autres observations ont été faites sur des zones humides intérieures des départements 01, 04, 27, 36, 39, 45, 55, 57, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 73 et 77.

Source : http://www.chn-france.org/chn_donnees.php

Bécasseau de Temminck / Calidris temminckii

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> mi-janvier 2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	3

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de passages

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Précédente estimation dunombre de non-reproductions/d'hivernages

Veuillez indiquer si une précédente estimation dunombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2010-2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	1
Maximum	3
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> W.I. France / Limicoles, Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage - Limicoles séjournant en France (littoral) - 2010 -2016

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation dunombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre l'estimation précédente et la dernière estimation du nombre de

non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce signalée irrégulièrement en France (1 individu en 2012, 2013 et 2015), 3 specimens en 2019.

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Non

Bécassine double / Gallinago media

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veuillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le

cas échéant

>>> L'espèce n'est signalée que de façon exceptionnelle en France : 102 observations pour un total de 111 individus (min par observation 1 - max 3), ont été faites entre 1981 et 2016, principalement au printemps et en été (83 observations pour un total de 92 oiseaux entre avril et septembre, avec un pic en avril-mai, contre 19 pour un total de 19 oiseaux en automne et hiver, d'octobre à mars). Ces observations ont été faites dans les 43 départements suivants : 01, 05, 06, 09, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 25, 26, 29, 2A, 2B, 33, 34, 38, 39, 40, 44, 48, 50, 51, 55, 59, 63, 66, 67, 69, 70, 71, 74, 76, 77, 80, 83, 84, 85 et 95. La Corse concentre 21,6 % des observations et 24,3 % des oiseaux observés.

Source : http://www.chn-france.org/chn_donnees.php

Phalarope à bec large / Phalaropus fulicaria

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> janvier 2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	0

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de passages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Mahéo R., Le Dréna-Quénec'hdu S., Quintenne G., Joyeux E. & Francesiaz C. (2019) Limicoles séjournant en France (littoral) janvier 2019. ONCFS, Convention de Partenariat ONCFS-FRCBn°DRE-2018-03. pp. 46, Nantes.

Précédente estimation dunombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation dunombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2010-2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	0
Maximum	4
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> W.I. France / Limicoles, Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage - Limicoles séjournant en France (littoral) - 2010 -2016

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation dunombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre l'estimation précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> Le phalarope à bec large fait partie des espèces recensées lors du DIOE depuis au moins 2010. Sa présence en France est irrégulière. Sur la période considérée (2010-2019), 4 individus ont été observés en 2016, un seul en 2012, 2014 et 2017, aucun les autres années.

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire

ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Non

Chevalier de Terek / Xenus cinereus

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce n'est signalée que de façon exceptionnelle en France : 136 observations pour un total de 140 individus (4 observations de 2 individus), ont été faites entre 1981 et 2017, principalement au printemps et en été (125 observations pour un total de 129 oiseaux entre avril et septembre, avec un pic en mai (55 observations), contre 11 pour un total de 11 oiseaux en automne et hiver, d'octobre à mars). La quasi-totalité de ces observations (127) ont été faites dans 17 départements côtiers [06, 11, 13, 17, 29, 2B, 30, 33, 34, 44, 56, 59, 62, 76, 80, 83 et 85], le département des Bouches du Rhône (13) concentrant à lui-seul 42,6 % des observations. Les 9 autres observations ont été faites sur des zones humides intérieures des départements 01, 36, 37, 41, 53, 58, 63, 77 et 82.

Source : http://www.chn-france.org/chn_donnees.php

Chevalier cul-blanc / Tringa ochropus

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires**Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?**

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> mi-janvier 2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	819

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de passages

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages**Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible**

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été précédemment déterminé]

>>> comptages réguliers (DIOE). Effectifs nationaux moyens cumulés sur 5 ans : 1995-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	139
Maximum	546
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Moyenne sur plusieurs années

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre l'estimation précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ La nature de l'évolution n'est pas connue

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à de meilleures connaissances / des données plus fiables

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres

aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

☒ La tendance sur le long terme

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2008-2019

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	+7.0% ± ES1.0%

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le long terme

Période de la tendance [depuis les années 1980 ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> Depuis 1980

Évolution de la tendance sur le long terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le long terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	

Maximum	
Meilleure valeur unique	+12.0% ±ES0.8%

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le long terme

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Non

Chevalier stagnatile / Tringa stagnatilis

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veuillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le

pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Non

Mouette de Sabine / Xema sabini

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages n'est disponible

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes

migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Oui

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce uniquement pélagique très occasionnellement observée en hiver dans les eaux françaises. 1 oiseau observé au large des Pyrénées-Atlantiques pendant l'hiver 2017-2018.

Voir : Dubois P.J. & Gaudard C. (2020) Résultat du 5e recensement des laridés hivernant en France (hiver 2017-2018) Ornithos 27-1: 1-16 (2020)

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Non

Guifette leucoptère / Chlidonias leucopterus

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veuillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Non

Sterne voyageuse / *Thalasseus bengalensis*

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> A noter plusieurs cas d'hybridation avec la sterne caugek : En 2008, un couple mixte composé d'une sterne voyageuse et d'une sterne caugek s'est reproduit dans l'Hérault (X. Rufray comm. pers.). En 2009 et 2010, un couple mixte composé d'une sterne voyageuse et d'une sterne caugek s'est reproduit en Gironde (C. Le Noc & J. Gernigon comm. pers.).

Source : Cadiou, B. et al (2011). Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011 - 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. Groupement d'Intérêt Scientifique Oiseaux Marins, Agence des Aires Marines protégées, 62 p.

Hormis ces cas atypiques, on peut considérer que l'espèce ne se reproduit pas dans le pays.

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme

et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce n'est signalée que de façon exceptionnelle en France 46 observations, chacune d'un seul individu, ont été faites entre 1985 et 2014, principalement au cours des mois d'été (44 observations entre mai et septembre contre 2 en automne en novembre). Ces observations ont été faites essentiellement dans les départements côtiers suivants : 06 (1 observation), 11 (1 observation), 13 (13 observations), 17 (2 observations), 22 (2 observations), 29 (1 observation), 33 (15 observations), 34 (1 observation), 40 (1 observation), 44 (1 observation), 50 (1 observation), 64 (1 observation), 79 (1 observation), 83 (2 observations) et 85 (2 observations). 1 seule observation a été faite à l'intérieur des terres dans le Rhône (69).

Source : http://www.chn-france.org/chn_donnees.php

Labbe à longue queue / Stercorarius longicaudus

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Non

Grand Labbe / Catharacta skua

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2019

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	15

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de passages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où ce nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2018

Nombre [Individus. Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs de données « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme telles.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	18

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Fournir les références bibliographiques, liens de sites web, coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2018 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre l'estimation précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez indiquer toute information complémentaire aux données fournies dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce plus régulièrement observée au large que sur la côte, mais population hivernale inconnue. 6 oiseaux observés, 4 en Seine-Maritime, 1 dans les Pyrénées-Atlantiques et 1 dans l'Aude pendant l'hiver 2017-2018.

Voir : Dubois P.J. & Gaudard C. (2020) Résultat du 5e recensement des laridés hivernant en France (hiver 2017-2018) Ornithos27-1: 1-16(2020)

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les

années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Non

Mergule nain /Alle alle

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Veillez indiquer si une estimation du nombre de passages migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de passages n'est disponible

Veillez indiquer si une estimation du nombre de haltes migratoires est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de haltes migratoires n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages n'est disponible

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes

migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Oui

Une estimation de la tendance du nombre de passages sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Une estimation de la tendance du nombre de haltes migratoires sur le court terme ou sur le long terme est-elle disponible?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Non

Sterne bridée / *Onychoprion anaethetus*

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages n'est disponible

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Oui

La tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est-elle disponible ?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce n'est signalée que de façon très exceptionnelle en France 12 observations, chacune d'un seul individu, ont été faites entre 1986 et 2016, principalement au cours des mois d'été (9 observations entre mai et août contre 3 en hiver entre novembre et février). Ces observations ont été faites dans les départements côtiers suivants : 17 (1 observation), 22 (2 observations), 29 (2 observations), 33 (4 observations), 40 (1 observation) et 62 (2 observations).

Source : http://www.chn-france.org/chn_donnees.php

Sterne fuligineuse / Onychoprion fuscatus

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement à d'autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de leur période de non-reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages n'est disponible

Tendances démographiques

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce ne se reproduit pas dans le pays

Nombre de passages et de haltes migratoires

Veillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de passages et/ou haltes migratoires sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

[Les tendances du nombre de passages doivent être reporté pour un petit nombre d'espèces, lorsqu'il est faisable de déterminer le nombre d'animaux traversant le pays en appliquant un recensement migratoire ciblé dans des zones aux couloirs migratoires relativement étroits. Cela inclurait des espèces telles que les cigognes, les pélicans et les grues]

[Les tendances du nombre de haltes migratoires font référence au nombre d'animaux s'arrêtant dans le pays au cours de leur migration]

Est-ce que l'espèce migre à travers le pays?

☒ Non

Nombre de non-reproductions/d'hivernage

[L'aire de non-reproduction/d'hivernage est la destination finale de la migration, contrairement aux autres aires où les oiseaux passent ou s'arrêtent au cours de la saison de non-reproduction]

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage?

☒ Non

Taille et tendance de l'aire de reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays pendant la saison de reproduction?

☒ Oui

Y-a-t il une estimation de la taille de l'aire, et/ou de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme?

☒ Oui

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce n'est signalée que de façon très exceptionnelle en France au cours des mois d'été au sens large (mai-septembre) : 9 observations, chacune d'un seul individu, ont été faites entre 1981 et 2011. Ces observations ont été faites dans les départements côtiers suivants : 11 (1 observation), 17 (2 observations), 29 (1 observation) et 33 (5 observations).

Source : http://www.chn-france.org/chn_donnees.php

4. ESPÈCES D'OISEAUX D'EAU NON-INDIGÈNES

Veillez sélectionner dans le menu déroulant ci-dessous uniquement les espèces non-indigènes présentes dans votre pays. Cette liste contient les espèces d'oiseau d'eau non-indigènes identifiées comme étant présentes dans la zone de l'Accord. Si d'autres espèces sont présentes dans votre pays, veuillez contacter le Secrétariat du PNUE/AEWA. Veuillez noter que certaines espèces listées sous l'AEWA sont indigènes dans certaines zones de l'Accord mais pas ailleurs.

Dendrocygne veuf / Dendrocygna viduata

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Aucune information sur une éventuelle reproduction.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 0

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 9

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2018

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 2 observations (en 2018) pour un total de 9 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019.

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Des observations de dendrocygnes veufs ont aussi été faites hors DIOE : 5 individus du 18 avril au 13 mai

2002 au lac de Saint-Cassien, Var (83) ; 4 individus dans la vallée des Baux-de-Provence, Bouches-du-Rhône (13), le 1er mai 2003 – Source : Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les observations de 2002 et 2003 ont été faites sur deux sites différents dans des départements du sud de la France (13 et 83)

Les observations de 2018 ont eu lieu sur deux sites différents mais non précisés.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque
>>> Pas de problème signalé en France.

Dendrocygne fauve / Dendrocygna bicolor

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Un couple a niché à l'état libre en 1999 au lac de Grand-Lieu, Loire-Atlantique (44), et a produit 3 jeunes volants (S. Reeber). En 2006, c'est à Orx, Landes, qu'un couple s'est reproduit et 3 jeunes étaient visibles en août (F. Cazaban fide J.-L. Grangé/GOPA). (.Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364)
Aucune reproduction n'a été documentée par la suite.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce n'a jamais été signalée lors des DIOE de mi-janvier effectués entre 2000 et 2019.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Voir supra : 2 cas de reproduction signalés dans les départements 44 et 40.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Voir supra : pas de signalements lors des DIOE de mi-janvier.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Pas de problème signalé en France

Erismature rousse / Oxyura jamaicensis

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2019

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	25
Maximum	30
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Evaluation faite en 2020 pour la Convention de Berne

Experts : Jean-François Maillard et Adrien Tableau, OFB : jean-francois.maillard@ofb.gouv.fr - adrien.tableau@ofb.gouv.fr

Vous avez joint les documents suivants à cette réponse.

2019_Ruddy Duck_eradication - France (002).xlsx - Rapport à la Convention de Berne

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2006-2017

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	7
Maximum	41
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les

coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Maillard, J.-F., Pernellet, C., Mouronval, J.-B., Guillemain, M., 2018. La préservation de L'érisma à tête blanche passe (surtout) par la lutte contre l'érisma rousse. Faune Sauvage N° 321, 4e trimestre 2018, pp 39-44

Evaluation faite en 2020 pour la Convention de Berne

Expert : Jean-François Maillard, OFB : jean-francois.maillard@ofb.gouv.fr

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les deux premiers cas de reproduction sur le territoire national ont été enregistrés en 1988 dans le Pas-de-Calais (Dubois et al. 2001), mais c'est dans l'ouest du pays que l'espèce s'est implantée durablement. En effet, le lac de Grand-Lieu, Loire Atlantique (44), a hébergé le premier couple en 1997, tandis que l'espèce niche dans la Mayenne (53), depuis 2001 (l'espèce a également niché en Vendée, à partir de 2000, mais ne semble plus le faire depuis 2006). Par ailleurs, 2 couples ont niché en 2007 au marais de Léveno à Surzur, Morbihan, mais les nichées ont été détruites par les agents de l'ONCFS (fide P. Yésou-ONCFS).

En 2006, la population nicheuse française s'élève à 32-39 couples, répartis principalement sur le lac de Grand-Lieu (18-25 couples), mais également sur divers étangs de Mayenne (11 couples).

On comptait 41 couples nicheurs en 2011.

Le nombre moyen de nichées observées annuellement entre 2009 et 2014 s'établit à 13 (minimum de 7 et maximum de 20). Évalué à partir des observations répétées de femelles cantonnées en période de reproduction et de nids/nichées, l'effectif reproducteur moyen détecté pour cette période serait de 34 femelles, 40 % sur le lac de Grand-Lieu et 60 % sur les étangs de l'Ouest. Il est toutefois probable que la proportion de nicheurs hors du lac de Grand-Lieu soit plus élevée, la détection des oiseaux étant plus faible sur les étangs que sur le lac.

Entre 11 et 18 nichées ont été détectées en France lors de l'enquête sur les oiseaux allochtones 2014, mais le nombre de couples nicheurs d'Érisma rousse était très certainement supérieur (à partir des effectifs hivernants et sous réserve que la population française soit surtout sédentaire, l'effectif nicheur total aurait été de l'ordre de 60 femelles en moyenne).

En 2015, bien qu'aucune nichée n'ait été détectée, des oiseaux ont été observés en période nuptiale dans le Loir et Cher, en Eure et Loir et dans la Somme au sein du Parc ornithologique du Marquenterre, avec probablement la production d'une nichée.

Entre mars et novembre 2017, 35 sites répartis sur 18 départements ont accueilli au moins une érisma rousse durant la période de reproduction, dont 19 (53%) se trouvent en régions Bretagne et Pays de la Loire.

La reproduction est avérée sur 5 d'entre eux, dans 4 départements, où 14 nichées différentes ont été recensées : la Mayenne, la Loire-Atlantique, le Maine-et-Loire et la Somme.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> mi-janvier 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	97

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> comptages réguliers (DIOE). Effectifs nationaux moyens cumulés sur 5 ans : 1995-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014, 2015-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	16
Maximum	193
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Moyenne sur plusieurs années

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort. <https://ofb.gouv.fr/life-oxuyra>.

Tableau, A., Maillard, J.F., Gillier, J.M., Reeber, S. et Boniface, V. (2020). Rapport technique - LIFE17 NAT/FR/000542.

OFB & UICN France. 2020. Oxuyra jamaicensis. Base d'information sur les espèces exotiques envahissantes. Centre de ressources Espèces exotiques envahissantes. UICN France et Office français de la biodiversité.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les effectifs nationaux moyens cumulés montrent une fluctuation importante avec un minimum pendant le quinquennat 1995-1999 (16 individus), une progression pendant les 10 années suivantes pour atteindre un maximum de 193 individus pendant le quinquennat 2005-2009, puis une légère décroissance pendant les deux quinquennats suivants avec une stabilisation autour d'environ 160 individus dénombrés.

Sur le lac de Grand-Lieu, fief de l'érismature rousse, les effectifs en hiver 2019 n'étaient que de 91 individus ce qui correspond à une diminution de 46% par rapport à l'année précédente. Il faut retourner en 2002 pour retrouver une situation similaire

Les actions soutenues depuis plusieurs années par les services de l'OFB et la SNPN (plan de lutte 2015-2025 et LIFE Oxyura 2018-2023) semblent porter leurs fruits avec pour l'hiver 2019-2020, une taille de population hivernante en France d'environ 70 oiseaux confirmant la baisse constatée depuis quelques hivers.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de reproduction, ainsi que de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2006-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Stable

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où

seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

<https://ofb.gouv.fr/life-oxyura>

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Hormis un cas de reproduction dans la Somme (80) en 2011, un dans le Nord (59) en 2013, un premier cas détecté dans le Loir et Cher (41) en 2014 et des oiseaux observés en période nuptiale en 2015 dans le Loir et Cher, en Eure et Loir (28) et dans le Parc ornithologique du Marquenterre (80), toutes les observations récentes de nids et de nichées concernent 25 sites répartis dans des départements de l'Ouest : la Mayenne (3-7 couples), la Loire Atlantique (lac de Grand-Lieu, 1-4 couples, 60 oiseaux en période de reproduction), la Vendée (3 couples dont 2 à l'étang des Boucheries), le Maine-et-Loire et l'Ille-et-Vilaine (un couple chacun). De plus, la nidification est fortement suspectée dans la Sarthe. Aucun individu n'a été signalé en 2014 en Corse, où l'espèce n'a été observée qu'une seule année depuis 1974.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veuillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de non-reproduction/d'hivernage, ainsi que de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2008-2019

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Stable

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

<https://ofb.gouv.fr/life-oxyura>

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 2005 observations ont été faites lors des DIOE de mi-janvier de 2008 à 2019 inclus. Elles ont été réalisées en moyenne sur 5,75 sites par an et pour l'ensemble de la période considérée sur un total de 33 sites situés dans les 24 départements suivants : 10, 13, 17, 27, 29, 34, 35, 37, 40, 44, 49, 50, 53, 56, 59, 60, 70, 73, 76, 78, 79, 80 et 85. Le lac de Grand-Lieu (44) constitue le bastion de l'espèce, il regroupe à lui seul 90,6 % des oiseaux observés.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Arrêté du 14 février 2018 relatif à la prévention de l'introduction et de la propagation des espèces animales exotiques envahissantes sur le territoire métropolitain

(<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2018/2/14/TREL1705136A/jo/texte>)

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016) (listé NAa : Espèce introduite)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Hybridation avec les espèces indigènes

Hybridation avec les espèces indigènes

Avec quelles espèces s'hybride-t-elle ?

>>> Erismature à tête blanche

L'hybridation est-elle régulière ?

☒ Non

Des hybrides sont-ils produits ?

☒ Non

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> L'agressivité du mâle d'érisma rousse favorise son accès aux femelles et amplifie donc la menace que porte cette espèce. En France, 3 hybrides (2 femelles puis 1 mâle) ont été identifiés sur le Lac de Grand-Lieu au cours de l'hiver 2003-2004 et en juin 2006 respectivement. L'origine de ces oiseaux est inconnue (Espagne où des hybrides étaient régulièrement observés jusqu'à 2004) et il n'existe pas de preuve formelle de reproduction hybride en France. (OFB & UICN France. 2020. Oxuyra jamaicensis. Base d'information sur les espèces exotiques envahissantes. Centre de ressources Espèces exotiques envahissantes. UICN France et Office français de la biodiversité.)

Erisma à tête blanche / Oxuyra leucocephala

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Aucune information sur une éventuelle reproduction.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 2

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2019

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée occasionnellement lors des DIOE de mi-janvier (11 individus observés entre 2000 et 2019 : 2 en 2004 et 2011, 1 en 2001, 2003, 2010, 2012, 2013, 2016 et 2019)

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans

annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 9 individus sur 11 ont été observés sur le lac de Grandlieu (44)

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 3 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016) (listé RE : Espèce disparue de France métropolitaine) Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAB

: Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Vraisemblablement aucun risque, mais absence de données.

Cygne noir / *Cygnus atratus*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	26
Maximum	30
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 1990-2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	1
Maximum	32
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 :

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

Veuillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> La tendance est croissante.

L'espèce a commencé à se reproduire principalement à partir des années 1990 : 1990 à Pau, Pyrénées-Atlantiques (64) ; 1993 ou 1994 près de Poitiers, Vienne (86), puis les cas de reproduction sont devenus annuels dans les années 2000. Au cours de l'enquête sur les oiseaux allochtones de 2006, 6 couples nicheurs ont été trouvés : 1 au marais d'Orx, Landes (40), 1 à Marzy, Nièvre (58), 2 à Paris (75), un à Toulouse, Haute-Garonne (31), et 1 sur l'île de Ré, Charente-Maritime (17). Pour l'ensemble des années 2000, on estime qu'il y avait 26 couples nicheurs plus ou moins réguliers répartis principalement dans l'ouest du pays, entre l'île de France et la façade atlantique, de la vallée de la Loire et de la Grande Brière aux Landes. Ailleurs, ils restaient exceptionnels (un cas en 2007 dans la Somme, F. Sueur). En 2011, 32 couples ont été recensés couples (contre 22 en 2010) dans 17 départements (Fouque et al. 2011). L'enquête sur les oiseaux allochtones de 2014 a confirmé ces chiffres avec un effectif nicheur de 26-30 couples répartis dans 15 départements. En outre, la présence de couples non nicheurs a été notée dans 8 nouveaux départements, contribuant à former un quasi-continuum de l'Ouest au Nord-Est. 22-24 couples nicheurs ont été décomptés en 2015. Ces chiffres sont à peu près similaires à ceux de 2014, bien que la prospection ait été moins intense. Une baisse est signalée dans le Nord-Pas-de-Calais et en Charente-Maritime (île de Ré), et un premier cas de reproduction est noté dans la Sarthe (O. Vanucci, J. Lacampagne).

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie

comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	55

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2000-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	12
Maximum	75
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels

(2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).
Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).
Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce signalée tous les ans lors des DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 inclus : 425 observations pour un total de 894 individus avec en moyenne 44,7 individus recensés par an (maximum : 75 en 2009 - minimum : 12 en 2000).

Les enquêtes sur les oiseaux allochtones de France fournissent aussi des données sur les effectifs hors DIOE de mi-janvier qui serait passé d'environ 120-150 individus au début des années 2000 à environ 200 en 2015.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une tendance de l'estimation du nombre de reproductions sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de reproductions est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2006-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	+400 %

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Veillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 :

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Voir supra

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de reproduction, ainsi que de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2006-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Stable

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Veillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 :

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Des couples reproducteurs étaient signalés dans 6 départements en 2006, 17 départements en 2011, 15 en 2014 et 11 en 2015.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce est largement répandue sur le territoire métropolitain. Les 425 observations entre 2000 et 2019 ont été réalisées sur 134 sites différents situés dans les 62 départements suivants : 01, 02, 04, 06, 08, 10, 11, 13, 14, 17, 22, 24, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 41, 44, 45, 49, 50, 51, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 89, 90, 91, 94 et 95.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Exclusion compétitive des espèces indigènes ou comportement agressif envers les espèces indigènes

Exclusion compétitive des espèces indigènes ou comportement agressif envers les espèces indigènes

Quelles espèces sont exclues ou confrontées à des comportements agressifs ?

>>> Flamant rose et cygne tuberculé principalement

L'agression et l'exclusion sont-elles des comportements régulièrement observés ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Le cygne noir semble avoir perturbé la reproduction des Flamants roses *Phoenicopterus roseus* sur le Fangassier, Camargue, en juillet 1989, par sa seule présence. Beaucoup plus agressif que le Cygne tuberculé, le Cygne noir n'hésite pas à les agresser à Berre, Bouches-du-Rhône, sur les places où les villageois viennent

nourrir chaque jour jusqu'à 200 Cygnes tuberculés (F. Dhermain).
Source : Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Bernache à cou roux / *Branta ruficollis*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas et n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 2

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2015

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 14 observations pour un total de 17 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 (2 en 2006, 2007, 2008 et 2015 ; 1 en 2001, 2002, 2003, 2005, 2009, 2010 et 2013).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Source :

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie

comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 14 observations entre 2000 et 2019 ont été réalisées sur 10 sites différents situés dans les départements suivants : 22, 23, 27, 29, 56, 57 et 85.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque
>>> Aucun problème signalé en France

Bernache de Hutchins / Branta hutchinsii

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas et n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Aucune information sur une éventuelle reproduction.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2017

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée occasionnellement lors des DIOE de mi-janvier (2 fois entre 2000 et 2019 : 1 en 2010 et 1 en 2017).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce a été observée en 2017 dans le Puy de Dôme (63) et en 2010 en Loire Atlantique (44)

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque
>>> Pas de problème signalé en France.

Bernache du Canada / *Branta canadensis*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2014

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	1030
Maximum	1270
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2006-2011

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	204

Maximum	460
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

Veuillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Au cours de l'enquête sur les oiseaux allochtones de 2014, un total de 1030-1270 couples nicheurs a été recensé (ou estimé).

En 2011, les effectifs franciliens n'avaient pas été fournis lors de l'enquête sur les oiseaux allochtones.

L'enquête 2015 n'a pas permis d'obtenir une nouvelle évaluation du nombre de couples nicheurs.

Par ailleurs, les chiffres issus des enquêtes sur les oiseaux allochtones ne reflètent pas la réalité car, en période de reproduction, la bernache du Canada devient remarquablement discrète et il est souvent difficile de trouver son nid. Par ailleurs, des couples sont présents dans des propriétés privées, notamment dans le Centre et en Île-de-France.

Selon les enquêtes menées par le réseau Oiseaux d'Eau Zones Humides de l'ONCFS et des Fédérations départementales des chasseurs, la population nicheuse de bernaches du Canada s'élevait en 2014 et 2015 à environ 1700 couples.

(Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 - Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141 - <http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/>)

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> mi-janvier 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum »

et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	6966

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> comptages réguliers (DIOE). Effectifs nationaux moyens cumulés sur 5 ans : 1995-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014, 2015-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	310
Maximum	7223
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Moyenne sur plusieurs années

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

☒ La nature de l'évolution est inconnue

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les effectifs nationaux moyens cumulés montrent une progression constante et rapide depuis le quinquennat 1995-1999 en dépit du plan national de maîtrise mis en œuvre depuis 2012 qui permet la régulation par la stérilisation des œufs, le tir (au fusil de chasse ou à la carabine) et la capture d'oiseaux vivants, par exemple pendant la mue (cages-pièges, filets, corrales...). Entre 2012 et 2015, 8800 individus au moins auraient ainsi été prélevés ou détruits sur l'ensemble du territoire national et plusieurs centaines de pontes ont été stérilisées. Toutefois, si dans les régions où la bernache vit loin des villes, cette régulation est possible et porte alors ses fruits, dans les milieux urbains et semi-urbains et dans les propriétés privées où les effectifs sont les plus florissants, la régulation par le tir n'est pas efficace ou est impossible. (<http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/> - Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.)

N.B. : Les effectifs recensés lors des comptages de mi-janvier sont très sous-estimés car ils ne couvrent pas tous les sites notamment les sites urbains où les bernaches sont nombreuses. En 2014, l'enquête de Dubois et Cugnasse sur les oiseaux allochtones estimait un effectif total compris entre 6900 et 8200 oiseaux sur tout le territoire national. La dernière enquête menée par le réseau Oiseaux d'Eau Zones Humides de l'ONCFS et les Fédérations départementales des chasseurs en janvier 2016, évaluait la population hivernante de bernache du Canada à environ 13500 oiseaux, répartis dans 62 départements (voir : <http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/> et Maillard JF, Pernollet C, Matignon C, Arnauduc JP, Guillemain M, Tableau A. (2019) Bilan de l'application de la circulaire relative à la maîtrise des populations de la bernache du Canada (*Branta canadensis*) en France pour la période 2012 / 2016. OFB).

Vous avez joint les documents suivants à cette réponse.

[Rapport Bilan plan maitrise bernache.pdf](#) - Bilan plan de maîtrise bernache du Canada

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de reproduction, ainsi que de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le long terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Période de la tendance [depuis les années 1980 ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 1980-2015

Évolution de la tendance sur le long terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le long terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le long terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> <http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/>

Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> La bernache du Canada s'est implantée à la suite d'introductions répétées comme oiseau d'ornement dans les années 1970 et 1980. Le Nord Pas de Calais et l'Île de France, mais aussi l'Auvergne (Allier) sont les premières régions où s'implantent durablement des noyaux reproducteurs de bernaches du Canada. Au cours des années 1980 et 1990, l'espèce accroît nettement son aire de répartition et ses effectifs augmentent. Des zones géographiques comme la Brenne, l'île d'Oléron, le Bas-Rhin, la Sologne, le Loiret (région de Montargis) sont colonisées dans cette même période. À la fin des années 1990 et au début des années 2000, on assiste à la fusion de noyaux autrefois distants, comme par exemple l'est de l'Île-de-France avec le nord de la région Centre. La population nicheuse colonise par la suite d'autres territoires ; selon les enquêtes menées par le réseau Oiseaux d'Eau Zones Humides de l'ONCFS et des Fédérations départementales des chasseurs, la population nicheuse de bernaches du Canada était répartie dans 53 départements en 2014 et 2015.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veuillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de non-reproduction/d'hivernage, ainsi que de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2008-2019

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

--	--

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Maillard JF, Pernollet C, Matignon C, Arnauduc JP, Guillemain M, Tableau A. (2019) Bilan de l'application de la circulaire relative à la maîtrise des populations de la bernache du Canada (*Branta canadensis*) en France pour la période 2012 / 2016. OFB

Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> La bernache du Canada poursuit sa progression, tant démographique que spatiale, et gagne chaque année de nouveaux territoires. Elle est aujourd'hui présente dans presque toute la France, à l'exception du pourtour méditerranéen où elle reste rare. Cependant, sur la période 2008-2019, 28 sites principalement situés dans le quart nord-est du pays, concentrent 60 % des individus observés lors des DIOE de mi-janvier. Ces sites sont répartis dans les 20 départements suivants : 3, 8, 14, 17, 36, 45, 55, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 71, 75, 77, 78, 91, 94 et 95. La région Île de France regroupe 58, 7 % des effectifs, suivie par la région Grand Est (18,11 %) et la région Auvergne-Rhône Alpes (12,37 %).

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Nuisible et chassable : Arrêté du 2 septembre 2016 relatif au contrôle par la chasse des populations de certaines espèces non indigènes et fixant, en application de l'article R. 427-6 du code de l'environnement, la liste, les périodes et les modalités de destruction des espèces non indigènes d'animaux classés nuisibles sur l'ensemble du territoire métropolitain (

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000033117600&dateTexte=&categorieLien=id>).

Espèce exotique envahissante : Arrêté du 14 février 2018 relatif à la prévention de l'introduction et de la propagation des espèces animales exotiques envahissantes sur le territoire métropolitain

(<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2018/2/14/TREL1705136A/jo/texte>)

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAa : Espèce introduite)

Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016) (listé NAa : Espèce introduite)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

- ☒ Exclusion compétitive des espèces indigènes ou comportement agressif envers les espèces indigènes
- ☒ Hybridation avec les espèces indigènes
- ☒ Eutrophisation ou pollution des plans d'eau
- ☒ Dommages des habitats naturels ou semi-naturels
- ☒ Dommages aux habitats ou cultures anthropiques
- ☒ Autre

Exclusion compétitive des espèces indigènes ou comportement agressif envers les espèces indigènes

Quelles espèces sont exclues ou confrontées à des comportements agressifs ?

>>> Espèces d'oiseaux sympatriques, Homme.

L'agression et l'exclusion sont-elles des comportements régulièrement observés ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Des cas de compétition directe existent avec les espèces autochtones : piétinements de nids, son comportement très territorial et agressif peut empêcher l'installation d'autres oiseaux autour de son nid. Toutefois, en France, l'impact de la Bernache du Canada sur les espèces indigènes n'est pas encore très perceptible

(<http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/> ; Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.)

http://www.especes-exotiques-envahissantes.fr/wp-content/uploads/2018/10/bernache_du_canada_r.pdf

Hybridation avec les espèces indigènes

Avec quelles espèces s'hybride-t-elle ?

>>> Oie cendrée, bernache nonnette (ouette d'Egypte)

L'hybridation est-elle régulière ?

☒ Non

Des hybrides sont-ils produits ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> 10 cas d'hybridation avec la Bernache nonnette, espèce protégée, et l'Oie cendrée en 2012 en régions Centre et Ile-de-France. (http://www.especes-exotiques-envahissantes.fr/wp-content/uploads/2018/10/bernache_du_canada_r.pdf)

Des hybrides avec l'Ouette d'Égypte ont été prélevés en 2012 dans le Bas-Rhin (Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91).

Eutrophisation ou pollution des plans d'eau

Est-ce étendu ou localisé ?

☒ Localisé

Veillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Les déjections d'un trop grand nombre de Bernaches du Canada dans les plans d'eau apportent une charge lourde en nutriments menant à une eutrophisation du milieu permettant à certaines algues toxiques de se développer. (<http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/>)

Dommages des habitats naturels ou semi-naturels

Quels types d'habitats sont affectés ?

>>> Roselières

Est-ce étendu ou localisé ?

☒ Localisé

Veillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Les Bernaches du Canada sont susceptibles de piétiner et consommer les roselières.
Leurs déjections sont une source de contamination des sols et leur piétinement accentue l'érosion des berges.
(http://www.oncfs.gouv.fr/IMG/pdf/Eclairage-Bernache_du_canada-BD-2.pdf ; <http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/>)

Dommages aux habitats ou cultures anthropiques

Quels types d'habitats ou de cultures sont affectés ?

>>> Berges de cours d'eau, parcs, golfs

Est-ce étendu ou localisé ?

☒ Localisé

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> En bordure de plans d'eau où se pratiquent des activités de loisirs, les gestionnaires se plaignent notamment des déjections des oies qui peuvent parfois souiller fortement les pelouses et les aires de repos (cas cités en Val d'Oise, dans les Yvelines).

(Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.)

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Transmission de maladies

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> La pollution des eaux de baignade par les déjections de bernaches peut favoriser indirectement la transmission de certaines maladies à l'homme (conjonctivite et botulisme). L'espèce représente également un risque pour la santé publique de par sa présence dans des endroits tels que les parcs, étant un vecteur potentiel de la grippe A (<http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/branta-canadensis/>)

Oie des neiges / Anser caerulescens

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas et n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 2

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 3

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]
>>> 2019

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 5 observations pour un total de 9 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 (3 en 2011, 2 en 2004, 2013 et 2019).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les observations faites entre 2004 et 2013 ont été réalisées dans 4 départements (59 en 2004, 33 et 85 en 2011, 67 en 2013). Observation 2019 non localisée.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Oie à tête barrée / Anser indicus

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	2

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2005-2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	2
Maximum	6
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 :

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 4 cas de reproduction en France ont été identifiés dans les années 2000 : (i) au lac Kir, Dijon, Côte-d'Or (21) où des oiseaux (effectif inconnu) se reproduisent chaque année : 5 jeunes en 2005, 4 en 2006 (J. Abel) ; (ii) en Auvergne : un couple (4-6 adultes en tout) reproducteur depuis 1999, à St-Éloy-les-Mines, Puy de-Dôme (63) et il y a eu jusqu'à 3 couples nicheurs en 1999 (P. Turret & A. Trompat) ; (iii) deux couples non volants se sont reproduits à Paris, l'un en 2004 au parc Montsouris, donnant 2 jeunes (M. Zucca), l'autre en 2006 au square des Batignolles, produisant 6 jeunes (J. Coatmeur). ».

Six couples nicheurs ont été comptés au cours de l'enquête sur les oiseaux allochtones 2014 pour un total de

52-59 individus, distribués sur 10 départements. Il s'agit dans la plupart des cas d'oiseaux nichant dans des parcs, des golfs, des jardins publics et qui sont plus ou moins volants : 1 couple à Saint-Louis, Haut-Rhin (68), 2 dans la périphérie de Bordeaux, Gironde (33), 1 au moins à Saint-Éloy-les-Mines, Puy-de-Dôme (63), présent depuis 1999, 1 à Grigny, Essonne (91), et 1 à l'étang du Bordage, dans les Deux-Sèvres (79). Les groupes les plus importants sont de 11 oiseaux à Saint-Éloy-les-Mines, 8 à Bordeaux et Saint-Louis, mais aussi 8-12 en tout dans le département du Bas-Rhin, sans compter les données isolées.

Seulement 2 couples nicheurs ont été signalés lors de l'enquête sur les oiseaux allochtones 2015, sans doute moins exhaustive : l'un à Grigny, Essonne (91), pour la seconde année consécutive, l'autre en Petite Camargue alsacienne, Bas-Rhin (68). Aucun cas de reproduction n'a été prouvé en Auvergne, où se trouve pourtant l'effectif le plus important (7 individus, Allier- 03) avec celui de Bordeaux, Gironde - 33, (7 individus).

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	27

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2000-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	2

Maximum	47
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce signalée tous les ans lors des DIOE de mi-janvier entre 2001 et 2019 inclus : 117 observations pour un total de 308 individus avec en moyenne 15,4 individus recensés par an (maximum : 47 en 2007 - minimum : 2 en 2003)

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Pas de tendance pour ce qui est des oiseaux nicheurs. L'espèce n'a plus trouvée nicheuse à Saint-Éloy-les-Mines, où elle nichait pourtant de 1999 à 2006, ni sur le lac Kir à Dijon, Côte-d'Or, où elle s'est reproduite jusqu'en 2007 ou 2008

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veuillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 117 observations entre 2000 et 2019 ont été réalisées sur 43 sites différents situés dans les départements suivants : 01, 02, 03, 06, 08, 10, 16, 17, 18, 21, 24, 27, 28, 29, 33, 40, 42, 44, 51/52, 53, 55, 57, 60, 62, 63, 67, 68, 72, 76, 77, 80, 82 et 89. Les 16 observations faites en 2019 et 2018 ne sont pas géolocalisées.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Hybridation avec les espèces indigènes

Hybridation avec les espèces indigènes

Avec quelles espèces s'hybride-t-elle ?

>>> oie cendrée

L'hybridation est-elle régulière ?

☒ Non

Des hybrides sont-ils produits ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> 2 cas d'hybridation signalés en 2011 (Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91)

Oie cygnoïde / Anser cygnoides

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	1

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2014

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	2

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 :

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ La nature de l'évolution est inconnue

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'enquête sur les oiseaux allochtones de 2014 révèle la présence de 2 couples nicheurs à Étampes, Essonne (91). Un seul couple nicheur a été noté au cours de l'enquête sur les oiseaux allochtones 2015, à Rancourt-sur-Ornain, Meuse (55).

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	45

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2000-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	3
Maximum	45
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée régulièrement lors des DIOE de mi-janvier sur la période considérée, mais ne faisant l'objet d'aucun suivi spécifique.

61 observations pour un total de 237 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 (45 en 2009 et 2019, 30 en 2016, 23 en 2012, 20 en 2007 et 2008, 16 en 2015, 8 en 2011, 7 en 2013, 3 en 2005 et 2014).

Hors DIOE, les enquêtes sur les oiseaux allochtones de France permettent d'avoir une idée de la population d'oies cygnoïdes. Ces enquêtes révèlent que, comme l'oie à tête barrée, l'oie cygnoïde est cantonnée principalement aux milieux urbains et péri-urbains, mais aussi aux étangs privés. La majorité des oiseaux se trouve en Île-de-France où la population totale doit atteindre ou dépasser légèrement les 100 individus.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 61 observations entre 2000 et 2019 ont été réalisées sur au moins 22 sites différents situés dans les départements suivants : 01, 02, 17, 18, 33, 59, 60, 62, 67, 68, 72 et 80. Les 10 observations faites en 2019 ne sont pas géolocalisées.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Oie à bec court / Anser brachyrhynchus

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Dans une publication de 2007 (Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364), il est mentionné que : « Des oiseaux d'origine férale se reproduisent (irrégulièrement ?) depuis plusieurs années sur le lac Kir à Dijon, Côte-d'Or, et forment une micro-population stable et autonome. Ces oiseaux ont été introduits par le muséum de Dijon et jusqu'à 14 individus ont été comptés en janvier et mars 2003, mais on ignore le nombre de couples qui se reproduisent, de même que la date de leur apparition sur ce site (2001 au moins) ».

Il n'y a pas de données confirmant la poursuite de la reproduction depuis cette publication.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 24

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2019

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce a été observée chaque année sauf en 2011, en 2012 et en 2014, entre 2003 et 2019. 25 observations pour un total de 55 individus ont ainsi été réalisées pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019. En général, les observations portent sur un seul individu, plus rarement sur 2 ou 3. Une exception notable est à signaler en 2015 où 24 individus ont été observés en même temps sur le site de la vallée d'Aure (24).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Une seule zone de reproduction signalée en 2007 : le lac Kir (21) voir supra.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> les 23 observations réalisées entre 2003 et 2017 ont été faites sur 15 sites différents situés dans les départements suivants : 02, 17, 18, 21, 24, 27, 29, 33, 37, 44, 50, 51, 57, 62 et 80. Les 2 observations de 2018 et 2019 ne sont pas géolocalisées.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale)

Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (hivernants) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France.

Oie naine / Anser erythropus

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ L'espèce ne se reproduit pas et n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 7

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2018

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 2 observations pour un total de 9 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 (7 en 2018 et 2 en 2009).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).
Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).
Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce n'est pas présente dans le pays pendant la saison de reproduction

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'espèce a été observée dans la baie de saint Briec (22) en 2009. L'observation de 2018 n'est pas géolocalisée

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France.

Ouette d'Egypte / *Alopochen aegyptiacus*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2014

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	215
Maximum	290
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2006-2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	23
Maximum	290
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les premiers cas de reproduction ont été signalés à Caen, Calvados (14), où 2-3 couples ont niché et élevé 40 jeunes de 1985 à 1991 (G. Debout & J. Jean-Baptiste, GONm). Des cas de reproduction ont ensuite été signalés dès 1986 dans le Pas-de-Calais et en 1994 dans l'Eure notamment (Dubois et al. 2001).

Entre 2000 et 2006, 42 couples ont niché sur le territoire national. Par la suite, l'enquête sur les oiseaux allochtones en France a recensé : 23 couples 2006, en a été recensé par. La même enquête a recensé : 130-200 couples nicheurs pour un total de 800-1000 oiseaux en 2011 et 215-290 couples nicheurs (pour un total de 1 360-1900 individus en 2014).

Le complément d'enquête sur les oiseaux allochtones de 2015 a fourni un effectif de 123-152 couples nicheurs inférieur. Ce nombre est inférieur à celui obtenu en 2014, mais la couverture était incomplète, car l'Alsace, bastion de l'espèce, n'a pas été recensée.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> mi-janvier 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	469

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> comptages réguliers (DIOE). Effectifs nationaux moyens cumulés sur 5 ans : 1995-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014, 2015-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	1
Maximum	662
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Moyenne sur plusieurs années

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Veuillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les effectifs nationaux moyens cumulés montrent une croissance régulière entre 1995 et 2019 avec un minimum de 1 individu pendant le quinquennat 1995-1999 et un maximum de 662 pendant le quinquennat 2015-2019. On peut noter une décroissance apparente au cours de ce dernier quinquennat, amorcée en 2018 (835 oiseaux en 2017, 796 en 2018, 469 en 2019). Ce recul pourrait éventuellement provenir d'une mauvaise évaluation.

Il est probable que les dénombrements de mi-janvier réalisés dans le cadre du DIOE sous-estiment les effectifs. En janvier 2016, l'effectif d'ouettes d'Égypte pouvait être estimé à environ 2000 individus (voir: Maillard JF, Cuchot P. (2020) Stratégie nationale de gestion de l'ouette d'Égypte (*Alopochen aegyptiaca*) (Linnaeus, 1766). OFB. In press)

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ Une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veuillez indiquer si une tendance de l'estimation du nombre de reproductions sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de reproductions est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2006-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	+ 834 %
Maximum	+ 1160 %
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'Ouette d'Égypte est l'espèce qui montre la dynamique de population la plus importante parmi les oiseaux allochtones en France.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veuillez indiquer si une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans ?) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2008-2019

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	+942 %

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).
Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les effectifs recensés lors du DIOE de mi-janvier sont passés de 45 en 2008 à 469 en 2019.
A moyen terme la croissance est encore plus marquée : 2 individus recensés en 2000, contre 469 en 2019.

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de reproduction, ainsi que de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2000-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Sources d'information [Veillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Entre 2000 et 2006, hormis quelques couples isolés (Ain, Deux-Sèvres, Gironde), l'essentiel de la petite

population française nicheuse se situait en Alsace, dans le Nord-Pas de-Calais et surtout en Lorraine. En 2011, la colonisation spatiale avait touché les régions de Bourgogne, Champagne-Ardenne, Picardie et Haute-Normandie. L'immigration d'oiseaux belges, notamment, contribue sans doute à cette dynamique. En 2014, si le bastion de l'espèce se situait toujours dans le nord-est de la France, l'espèce atteignait à l'ouest la Basse-Normandie (mais ne semblait plus nicher en Île-de-France) et au sud, le Rhône et la Drôme. Ailleurs le peuplement restait épars, avec quelques nicheurs jusque dans le Var, dans l'Hérault et en Dordogne. En 2015, on signalait localement des hausses d'effectifs dans le Nord, le Pas-de-Calais mais aussi l'Yonne.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de non-reproduction/d'hivernage, ainsi que de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2008-2019

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Maillard JF, Cuchot P. (2020) Stratégie nationale de gestion de l'ouette d'Égypte (*Alopochen aegyptiaca*) (Linnaeus, 1766). OFB (In Press)

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Le nombre de sites sur lesquels des ouettes d'Égypte ont été recensées lors des DIOE de mi-janvier est

passé de 13 en 2008 à 36 en 2019.

Les 305 observations d'ouette d'Egypte réalisées lors des DIOE entre 2008 et 2019 inclus ont été faites sur au moins 90 sites distribués sur les 29 départements suivants, situés pour la plupart dans le grand quart nord-est de la France : 51, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 74, 76, 77, 79, 80, 83, 85, 86, 87, 88, 89, 90 et 91. L'Alsace (67 et 68) et la Moselle (57) concentrent 80,4 % des observations (Alsace : 55,9 % – Moselle 24,5%).

En 2016, l'enquête réalisée à la mi-janvier (donc essentiellement après régulation par le tir) par le réseau Oiseaux d'eau / zones humides ONCFS / FDC (données inédites) fournit une fourchette de 892 à 1182 oiseaux, répartis dans 51 départements. Huit départements du quart nord-est du pays concentrent 80 % des individus ; 37 départements accueillent au plus 10 oiseaux et 25 moins de 5 oiseaux. Il est vraisemblable que les effectifs des départements du Nord et du Pas-de-Calais aient été sous-estimés lors de cette enquête.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Espèce exotique envahissante (Arrêté du 14 février 2018 relatif à la prévention de l'introduction et de la propagation des espèces animales exotiques envahissantes sur le territoire métropolitain : (<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2018/2/14/TREL1705136A/jo/texte>)

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016) (listé NAa : Espèce introduite)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

- ☒ Exclusion compétitive des espèces indigènes ou comportement agressif envers les espèces indigènes
- ☒ Eutrophisation ou pollution des plans d'eau
- ☒ Dommages aux habitats ou cultures anthropiques

Exclusion compétitive des espèces indigènes ou comportement agressif envers les espèces indigènes

Quelles espèces sont exclues ou confrontées à des comportements agressifs ?

>>> En France, les interactions avec d'autres espèces d'oiseaux d'eau sont mal connues. On a noté un comportement agressif de l'espèce à l'égard du Tadorne de Belon (*Tadorna tadorna*) à Villeneuve-d'Ascq, Nord. En 2007, une ouette a été observée tuant un poussin de Vanneau huppé *Vanellus vanellus* dans la Somme. L'espèce peut être très agressive en période de reproduction, n'hésitant pas à s'emparer du nid d'autres espèces.

L'agression et l'exclusion sont-elles des comportements régulièrement observés ?

☒ Non

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. *Ornithos* 14-6 : 329-364.

Eutrophisation ou pollution des plans d'eau

Est-ce étendu ou localisé ?

☒ Localisé

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Au même titre que la Bernache du Canada, les regroupements d'Ouette d'Egypte peuvent être responsables de l'eutrophisation des milieux aquatiques par défécation dans les eaux stagnantes lors des

stationnements durables.
<http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/alopochen-aegyptiacus/>

Domages aux habitats ou cultures anthropiques

Quels types d'habitats ou de cultures sont affectés ?

>>> En France, peu de dommages agricoles ont été constatés hormis sur quelques prairies de certaines communes

Est-ce étendu ou localisé ?

☒ Localisé

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> <http://especes-exotiques-envahissantes.fr/espece/alopochen-aegyptiacus/>

Tadornes casarca / Tadorna ferruginea

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	1
Maximum	5
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2006-2014

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	3
Maximum	17
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ La nature de l'évolution est inconnue

Veuillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'enquête sur les oiseaux allochtones de 2006 révèle trois cas de reproduction : un dans les Côtes-d'Armor (22 : Trédrez-Locquémeau) et deux dans la Marne (51 : Vatry).

L'enquête 2011 a recensé 5-12 couples nicheurs pour un total de 22-26 individus (dont 1 couple nicheur à Vatry, Marne, 51). Ce dernier chiffre était probablement sous-estimé.

L'enquête sur les oiseaux allochtones de 2014 évalue l'effectif nicheur national à 11 et 17 couples, dont 6-9 couples dans le Haut-Rhin (68), le reste réparti entre la Marne (51 : 1 couple), les Ardennes (08 : 1 couple), le Territoire-de-Belfort (90 : 0-2 couples), l'Hérault (34 : 1 couple) et l'Île-de-France (2-3 couples possibles, notamment au bois de Vincennes, mais il s'agit de nicheurs non volants).

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 15 janvier 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	229

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> comptages réguliers (DIOE). Effectifs nationaux moyens cumulés sur 5 ans : 1995-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014, 2015-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	6
Maximum	254
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Moyenne sur plusieurs années

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ La nature de l'évolution est inconnue

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les effectifs nationaux moyens cumulés montrent une augmentation importante entre le quinquennat 2010-2014 (35) et 2015-2019 (254), avec un record en 2017 où 452 individus ont été recensés pendant les DIOE.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de non-reproduction/d'hivernage, ainsi que de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

☒ Tendance de l'aire sur le long terme

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2008-2019

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

--	--

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le long terme

Période de la tendance [depuis les années 1980 ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> moyen terme : 2000-2019

Évolution de la tendance sur le long terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le long terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le long terme

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Court terme : lors des DIOE de mi-janvier réalisés de 2008 à 2019 inclus, l'espèce était présente en moyenne sur 11 sites avec un minimum de 8 sites en 2013 et un maximum de 15 sites en 2014. Les sites alsaciens concentrent la majorité des observations : 55,33 % des effectifs sur la période 2008-2019, 90,87 % sur la période 2015-2019.

Moyen terme : Les 189 observations de tadorne casarca réalisées lors des DIOE entre 2000 et 2019 inclus ont été faites sur 72 sites dans les 44 départements suivants : 01, 02, 03, 08, 09, 10, 11, 13, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 41, 44, 45, 50, 51, 55, 57, 59, 60, 62, 65, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 82, 85, 87, 89, 91.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Espèce protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Pas de menace particulière sur l'avifaune signalée sur le territoire français. Il pourrait cependant y avoir compétition pour les cavités d'arbres avec d'autres espèces cavernicoles comme cela a été signalé en Suisse où des Effraies des clochers (*Tyto alba*), Chouettes hulottes (*Strix aluco*) et Faucons crécerelles (*Falco tinnunculus*) ont été chassés de leur nichoir.

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Canard musqué / *Cairina moschata*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Il semble que la présence à l'état plus ou moins « sauvage » du canard musqué soit en augmentation.

Hormis des données ponctuelles, il existe un petit noyau d'une quinzaine d'individus reproducteurs en Aquitaine et de 8 oiseaux dans le Haut-Rhin. Le total national s'élève à 25-30 individus. Ces chiffres sont probablement sous-estimés, ce canard se rencontrant souvent non loin des habitations et n'étant guère suivi par les observateurs.

Source : Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 11

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2016

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 17 observations pour un total de 34 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 (11 en 2012 et 2015 ; 4 en 2013; 3 en 2009 et 2014 ; 1 en 2011 et 2016).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-

reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 17 observations entre 2000 et 2019 ont été réalisées sur 14 sites différents situés dans les 9 départements suivants : 01, 11, 38, 59, 62, 64, 67, 68 et 89.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucn problème signalé en France

Canard à collier noir / Callonetta leucophrys

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Dans une publication de 2007 (Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364), il est mentionné que : « [...] ce canard s'est reproduit trois fois librement en France : un couple en 2005 et 2006 à Brunoy, Essonne, avec respectivement 4 et 3 jeunes (O. Maréchal), et un couple avec 3 jeunes en 2006, aux marais du Méjean, Lattes, Hérault (P. Feldmann). Dans deux cas au moins, les couvées ont été observées au mois d'août, donc tardivement ». Aucune reproduction n'a été documentée par la suite.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie

comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 2

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2019

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 6 observations pour un total de 9 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 (2 en 2012, 2017 et 2018 ; 1 en 2015, 2016 et 2019).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Voir supra : Trois cas de reproduction signalés, deux dans l'Essonne (91) en 2005 et 2006, un dans l'Hérault

(34) en 2006.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée dans divers départements entre 2012 et 2017 : 60, 63, 64, 80. (Observations 2018 et 2019, on localisées)

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Canard branchu / Aix sponsa

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	3
Maximum	5
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2005-2014

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	1
Maximum	9
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de

reproductions ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ La nature de l'évolution est inconnue

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Dans une publication de 2007 (Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364), il est mentionné : « La reproduction d'un couple à Saint-Nazaire, Loire-Atlantique (M. Maillard et al., Fide W. Raitière) a pu être prouvée en 2005 (mais pas en 2006). À noter également, un couple paradant le 3 avril 2002 sur la rivière à Dun-sur-Meuse, Meuse (T. Besançon) ». Par ailleurs, l'enquête 2015 sur les populations d'oiseaux allochtones a recensé de 3 à 5 couples et 51 individus, ce qui est inférieur aux chiffres de 2014 : 90-95 individus et 8-9 couples : 1 couple à Auvers- Saint-Georges, Essonne (91), 1 couple probable à Pont-de-Poitte, Jura (39) et une petite population comptant 7 couples dans le marais du Lys, Oise (60). Cette population du marais du Lys, Oise (60) en 2014, n'a pas été signalée en 2015. En revanche, un couple nicheur a été signalé à Bois de Céné, Vendée (85), site ayant accueilli jusqu'à 13 oiseaux (Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91 et Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.)

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	4

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2000.2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	2
Maximum	13
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une tendance de l'estimation du nombre de reproductions sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de reproductions est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2005-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Décroissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance

inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Sources : Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Il y avait sans doute 12-15 couples en 2011 contre 3-5 en 2015, mais la petite population de Loire-Atlantique, dans la vallée de l'Erdre et l'étang du Bois Joalland, Saint-Nazaire, ne semble pas s'être maintenue. En revanche, le nombre total d'oiseaux a plus que doublé, puisqu'il était de 40-45 cette année-là contre 51 en 2015.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veuillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 56 observations entre 2000 et 2019 ont été réalisées sur au moins 23 sites différents situés dans les départements suivants : 01, 06, 07, 13, 25, 29, 33, 38, 44, 59, 60, 62, 63, 67/68, 83 et 84.
Les observations de 2018 et 2019 ne sont pas géolocalisées.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Canard mandarin / Aix galericulata

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2014

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	41
Maximum	59
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 2006-2015

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	18
Maximum	59
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Veuillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à de meilleures connaissances/des données plus fiables

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	110

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> 2000-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	11
Maximum	110
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce signalée tous les ans lors des DIOE de mi-janvier entre 2001 et 2019 inclus : 204 observations pour un total de 970 individus avec en moyenne 48,5 individus recensés par an (maximum : 110 en 2019 - minimum : 11 en 2006)

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veillez indiquer si une tendance de l'estimation du nombre de reproductions sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de reproductions est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2006-2015

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Croissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	+127,8 %
Maximum	+266,7 %
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

☒ Basée principalement sur une extrapolation à partir de données limitées

Sources d'information [Veillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Le recensement des populations d'oiseaux allochtones en France n'a pas été exhaustif en 2015. Il est donc permis de penser que les chiffres de 2014 restent valables et qu'ils représentent sans doute un minimum.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Trois noyaux principaux avec reproduction sont présents sur le territoire : en Alsace (11-14 % du total), en Île-de-France (15-16 %) et en Loire- Atlantique (25-27 %), département qui reste le bastion principal de ce canard. L'espèce est vraisemblablement dans une dynamique d'accroissement numérique, mais aussi d'expansion géographique. En 2015 des nouveaux sites avec reproduction certaine ou probable ont été détectés : 1 couple en Ille-et-Vilaine, 1 en Seine-Maritime, 1 en Maine-et-Loire et 1 dans la Drôme. Cependant, en certains endroits, elle est signalée en diminution, comme en Isère, en Haute-Savoie, dans le massif de la forêt de Rambouillet, Yvelines, ou en Aquitaine.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Étendue

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 204 observations entre 2000 et 2019 ont été réalisées sur 72 sites différents situés dans les départements suivants : 01, 02, 03, 04, 06, 08, 09, 14, 15, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 38, 40, 42, 44, 45, 50, 51, 56, 58, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 69, 71, 74, 76, 79, 81, 83, 84, 87 et 89. Les 37 observations faites en 2019 et 2018 ne sont pas géolocalisées.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016) (listé NAa : Espèce introduite)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Pas de problème signalé en France.

Marmaronette marbrée / Marmaronetta angustirostris

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Aucune information sur une éventuelle reproduction

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2014

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée occasionnellement lors des DIOE de mi-janvier (2 fois entre 2000 et 2019 : 1 en 2005 et 1 en 2014).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).
Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).
Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'observation de 2005 a été faite en Loire Atlantique (44), celle de 2014 dans la Nièvre (58).

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> Espèce protégée par l'article 3 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016) (listé RE : Espèce disparue de France métropolitaine) Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale))

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Sarcelle bariolée / *Spatula versicolor*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Aucune information sur une éventuelle reproduction.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 2

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]
>>> 2017

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 3 individus observés pendant les dénombrements de mi-janvier entre 2000 et 2019 : 2 en 2012, 1 en 2017.

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les deux observations de 2012 et 2017 ont été faites sur des sites différents : en 2012 sur les étangs forestiers du sud de l'Oise (60) ; en 2017 dans la Réserve nationale de Cambrin (62).

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Sarcelle à ailes bleues / *Spatula discors*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Aucune information sur une éventuelle reproduction.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 1 individu observé pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 en 2010.

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Aire unique

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 1 observation en 2010 dans le Morbihan (56)

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale))

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France.

Canard d'Amérique / Mareca americana

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Aucune information sur une éventuelle reproduction.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 4

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2008

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 15 observations pour un total de 18 individus entre 2000 et 2019 (4 en 2002 et 2006 ; 3 en 2007 et 2008 ; 2 en 2004 ; 1 en 2003 et 2005)

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 15 observations ont été réalisées entre 2000 et 2019, sur 5 sites différents des départements côtiers suivants : 17, 29, 44 et 50. L'espèce a été observée chaque année entre 2002 et 2008 sur le site de la baie de Goulven (29).

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> L'espèce est protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux non nicheurs de France métropolitaine (de passage) (2011) (listé NAb : Non applicable (espèce non soumise à l'évaluation car présente en France métropolitaine de manière occasionnelle ou marginale)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France.

Sarcelle tachetée / Anas flavirostris

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Dans une publication de 2007 (Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364), il est mentionné que : « cette sarcelle s'est reproduite en 1999 à Hérouville-Saint-Clair, Calvados, où une femelle avec 4 jeunes a été observée en juin (Le Cormoran 12/53 : 54, 2001) ».

Aucune reproduction n'a été documentée par la suite.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 3

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2019

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 6 observations pour un total de 8 individus pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019 (3 en 2010, 2 en 2005, 1 en 2009, 2017 et 2019).

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Voir supra : 1 reproduction signalée dans le Calvados (14)

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les 6 observations ont été faites sur 6 sites différents répartis sur l'ensemble du territoire (départements 33, 60, 62, 67/68, 76)

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Flamant du Chili / *Phoenicopterus chilensis*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Dans une publication de 2007 (Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364), il est mentionné que : « Depuis 1976, l'espèce niche plus ou moins régulièrement en Camargue, à l'unité, souvent en couple « pur », parfois en couple mixte avec le Flamant rose. Un couple nichait encore en 2006 (M. Gauthier-Clerc). [...] Pas de données connues sur le devenir des pontes camarguaises ».

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2019

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée occasionnellement lors des DIOE de mi-janvier (1 fois entre 2000 et 2019 : en 2019). -

Sources : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

L'espèce est également signalée régulièrement hors DIOE dans la baie du Mont saint Michel (voir : Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364, https://actu.fr/societe/des-flamants-roses-observees-dans-baie-mont-saint-michel-auraient-ete-vues-vendee-aussi_25645728.html, lemontsaintmichel.centerblog.net/123-les-oiseaux-en-baie-du-mont-saint-michel-12)

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Voir supra : reproduction soupçonnée en Camargue

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Aire unique

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'observation des DIOE de 2019 n'est pas géolocalisée. Hors DIOE, on signale des observations sporadiques avec vraisemblablement deux hotspots : la Camargue et la baie du Mont saint Michel.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Flamant nain / *Phoeniconaias minor*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Dans une publication de 2007 (Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364), il est mentionné que : « Depuis 1994, un couple (le même ?) niche plus ou moins régulièrement en Camargue, avec les Flamants roses P. roseus. Il l'a encore fait en 2006 (M. Gauthier-Clerc). [...] Le couple camarguais mène parfois à bien sa reproduction, puisqu'il a déjà été observé accompagné d'un jeune ».

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 1

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2010-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2018

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Espèce observée occasionnellement lors des DIOE de mi-janvier (1 fois entre 2000 et 2019 : en 2018) en France métropolitaine - Présente occasionnellement à Mayotte et à la Réunion.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> voir supra : un cas de reproduction signalé en Camargue (13)

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Localisée (moins de 10 sites)

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veillez indiquer les détails

>>> Espèce protégée par l'article 4 de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021384277>

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

Ibis sacré / Threskiornis aethiopicus

Confirmation de la présence de l'espèce

Veillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une estimation du nombre de reproductions est disponible

Dernière estimation du nombre de reproductions

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> 2017

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	160

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> <http://www.oncfs.gouv.fr/La-lutte-contre-les-especes-exotiques-envahissantes-ru152/Libis-sacre-ar282>

Précédente estimation du nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de reproductions est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre de reproductions a été précédemment déterminé]

>>> 1994-2017

Unité de population

☒ Couples

Nombre [Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	150
Maximum	1700
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de reproductions

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

<http://www.oncfs.gouv.fr/La-lutte-contre-les-especes-exotiques-envahissantes-ru152/Libis-sacre-ar282>

Évolution de l'estimation du nombre de reproductions

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de reproductions ?

☒ Oui

Veillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

Veillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les effectifs de couples nicheurs montrent une évolution spectaculaire : 150 couples en 1994 et 1996, 450 en 2001, 1100 en 2005 pour atteindre un maximum de 1700 en 2006, date du début du programme d'éradication (stérilisations de nids et tir d'oiseaux volants, réalisés par l'ONCFS et la SNPN dans le cadre d'un plan de gestion validé par le CNPN). Le nombre de couples nicheurs a ensuite significativement diminué pour se stabiliser autour de 150 couples depuis 2015.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Année ou période [Année ou période où le nombre a été déterminé pour la dernière fois]

>>> mi-janvier 2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi]. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	356

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Veillez indiquer si une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ Une précédente estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

Année ou période [Année ou période où le nombre a été précédemment déterminé]

>>> comptages réguliers (DIOE). Effectifs nationaux moyens cumulés sur 5 ans: 1995-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014; 2015-2019

Nombre [Individus.Brut, c'est-à-dire non arrondi). Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tel.]

Minimum	165
Maximum	3211
Meilleure valeur unique	

Type d'estimation

☒ Meilleure estimation

Méthode utilisée pour estimer le nombre de non-reproductions/d'hivernages

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Schmaltz L., Quaintenne G., Gaudard C., & Dalloyau S. (2019) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France. Résultats 2019 du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire. 26 pp. & annexes 105 pp., Rochefort.

Évolution de l'estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages

Y a-t-il eu une évolution entre la précédente et la dernière estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages ?

☒ Oui

Veuillez clarifier la nature de l'évolution [Plus d'une option de la liste ci-dessous est possible]

☒ Due à un véritable changement

Veuillez indiquer quelle est la principale raison de l'évolution

☒ Due à un véritable changement

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Les effectifs nationaux moyens cumulés montrent une fluctuation importante avec un minimum pendant le quinquennat 1995-1999 (phase d'installation - 165 individus), puis une progression pendant les 10 années suivantes (phase de colonisation) pour atteindre un maximum pendant le quinquennat 2005-2009 (3211 individus), puis une décroissance significative et régulière pendant les deux quinquennats suivants à la suite d'un programme d'éradication mis en place en 2006, pour se stabiliser autour d'environ 300 individus dénombrés depuis 2017.

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si :

☒ Une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veuillez indiquer si une tendance de l'estimation du nombre de reproductions sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

Une estimation de la tendance du nombre de reproductions est disponible pour :

☒ La tendance sur le court terme

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au

maximum]
>>> 2006-2017

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Décroissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	-90,6%

Méthode utilisée pour estimer la tendance du nombre de reproductions sur le court terme

☒ Étude complète ou estimation statistique fiable

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> <http://www.oncfs.gouv.fr/La-lutte-contre-les-especes-exotiques-envahissantes-ru152/Libis-sacre-ar282>

Estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Pendant la phase "ascendante" 1994-2006, la croissance du nombre de couples nicheurs a été de 1033,33 % !

Source : Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de non-reproductions/d'hivernages sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veuillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veuillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de reproduction, ainsi que de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2006-2017

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Décroissante

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364.

Dubois P.J., Maillard J.F. & J.M. Cugnasse (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4e enquête nationale). Ornithos : 23-3 : 129-141.

Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Estimation de la tendance de l'aire de reproduction sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> L'implantation dans le sud du pays ayant été contrôlée, les effectifs nicheurs se concentrent actuellement dans l'ouest du pays. En 2006, l'effectif nicheur était distribué principalement dans l'ouest du pays, mais aussi dans le sud (Camargue en particulier) où on observait plus de 100 couples et plusieurs centaines d'individus. En 2014 la majorité des couples nicheurs était concentrée en Loire-Atlantique (44), notamment au lac de Grand-Lieu (252 couples en 2013, 140-150 en 2014), près de la Brière (30-40 couples) et dans les marais de Goulaine (70-100 couples en 2014), mais des couples se sont réinstallés ailleurs après les opérations menées sur les principales colonies. Ainsi, 18 couples ont niché dans le Morbihan (56) en 2013 (mais aucun en 2014), 45 couples en 2014 au bois de Villeneuve à Guérande, Loire-Atlantique, tandis qu'une dizaine de couples nichent depuis 2013 en Charente-Maritime. En revanche, l'espèce n'était plus nicheuse sur le littoral méditerranéen (1-2 individus en Camargue). En 2015, le bastion de l'espèce restait la Loire-Atlantique, avec 94 couples au lac de Grand-Lieu et 35 couples dans le bois de Villeneuve à Guérande. Une ponte, probablement de remplacement, avait, par ailleurs, été trouvée dans le Morbihan.

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si :

☒ Une estimation de la taille de l'aire, une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme et/ou sur le long terme est disponible

Veuillez indiquer si une estimation de la taille de l'aire de non-reproduction/d'hivernage, ainsi que de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme (12 dernières années) et/ou sur le long terme (depuis les années 1980) est disponible

☒ Tendance de l'aire sur le court terme

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le court terme

Période de la tendance [2007-2018 (période glissante de 12 ans) ou période s'en rapprochant au maximum]

>>> 2015-2019

Évolution de la tendance sur le court terme

☒ Stable

Ampleur de la tendance sur le court terme [Évolution en pourcentage sur la période indiquée ci-dessus. Fournir une fourchette (minimum - maximum) et/ou la meilleure valeur unique. Dans le cas où seule la meilleure valeur unique est disponible, veuillez inscrire idéalement les limites de confiance inférieure et supérieure dans les champs « minimum » et « maximum » et indiquez-les comme tels.]

Minimum	
Maximum	
Meilleure valeur unique	

Méthode utilisée pour estimer la tendance de l'aire sur le court terme

☒ Basée principalement sur des avis d'experts à partir de données très limitées

Sources d'information [Veuillez fournir les références bibliographiques, les liens des sites web, les coordonnées des experts, etc.]

>>> Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2015-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Estimation de la tendance de l'aire de non-reproduction/d'hivernage sur le long terme

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Lors des DIOE de mi-janvier réalisés de 2015 à 2019 inclus, l'espèce était présente en moyenne sur 12 sites avec un minimum de 10 sites en 2015 et un maximum de 14 sites en 2017. La répartition de l'espèce en France se concentre dans l'ouest de la France depuis le Morbihan à la Charente-Maritime. Ainsi, les 39 observations d'ibis sacré réalisées lors des DIOE entre 2016 et 2019 inclus ont été faites sur 18 sites situés dans les 8 départements suivants : 13, 17, 29, 33, 44, 45, 56 et 85. Sur cette période, le département de Loire atlantique concentre 61,4% des effectifs recensés, la presqu'île Guérandaise et les traicts du Croisic regroupant à eux seuls 49,2 % des oiseaux recensés.

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Espèce exotique envahissante (Arrêté du 14 février 2018 relatif à la prévention de l'introduction et de la propagation des espèces animales exotiques envahissantes sur le territoire métropolitain : (<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2018/2/14/TREL1705136A/jo/texte>)

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails

>>> Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016) (listé NAa : Espèce introduite)

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veuillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Prédation des oiseaux, œufs ou jeunes oiseaux indigènes

☒ Autre

Prédation des oiseaux, œufs ou jeunes oiseaux indigènes

Quelles espèces sont la cible de prédateurs ?

>>> prédation avérée sur les nids et poussins de hérons, sternes (*Sterna sandvicensis* notamment), guifettes, limicoles

La prédation est-elle un comportement régulièrement observé ?

☒ Oui

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes.

Ornithos 14-6 : 329-364

<http://www.oncfs.gouv.fr/La-lutte-contre-les-especes-exotiques-envahissantes-ru152/Llbis-sacre-ar282>

Autre

Veuillez préciser le type de risque

>>> Alimentation sur dépôts d'ordures et élevages avicoles : échanges faune sauvage / faune domestique avec un impact sanitaire potentiel (parasites, virus).

Veuillez indiquer les détails et les références, le cas échéant

>>> <http://www.oncfs.gouv.fr/La-lutte-contre-les-especes-exotiques-envahissantes-ru152/Llbis-sacre-ar282>

Pélican gris / *Pelecanus rufescens*

Confirmation de la présence de l'espèce

Veuillez confirmer la présence de l'espèce dans votre pays

☒ L'espèce est présente dans le pays

Taille de la population

Nombre de reproductions

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de reproductions est disponible

☒ Aucune estimation du nombre de reproductions n'est disponible

Informations complémentaires (optionnel)

Veuillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> Dans une publication de 2007 (Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364), il est mentionné que : « L'espèce niche, sans doute depuis le début des années 1990, dans l'enceinte de la réserve africaine de Sigean, Aude (p. ex., 46 individus le 27 mars 2001 dans le marais de Saint-Louis, Aude, et jusqu'à 63 oiseaux le 26 novembre 2003 à Peyriac-sur-Mer, Aude, J. Gonin). En 2006, le total dépasse de peu la cinquantaine (D. Clément fide G. Olivos). En moyenne, 15 jeunes naissent chaque année dans la colonie [semi captive] de Sigean ; tous sont bagués ».

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veuillez indiquer si une estimation du nombre de non-reproductions/d'hivernages est disponible

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Signalements occasionnels pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux vagabonds

☒ Signalés de manière occasionnelle, probablement des oiseaux échappés

Nombre minimal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 0

Nombre maximal signalé de visiteurs occasionnels

>>> 5

Période [Période (années) des signalements indiqués ci-dessus]

>>> 2000-2019

Dernière année de signalement [Année où l'espèce a été signalée dans le pays pour la dernière fois]

>>> 2019

Informations complémentaires (optionnel)

Veillez fournir toute information supplémentaire aux données indiquées dans cette partie, le cas échéant

>>> 1 seule observation en 2018 d'un groupe de 5 individus (vagabonds ou échappés ?) pendant les DIOE de mi-janvier entre 2000 et 2019.

Source : Synthèse des dénombrements d'anatidés et foulques hivernant en France à la mi-janvier. Bilans annuels (2000-2016). Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Synthèse des dénombrements d'anatidés, de foulques et de limicoles hivernant en France à la mi-janvier 2017. Editeur(s) : Ligue pour la protection des oiseaux (LPO).

Puis, depuis 2018 : Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvier en France - Résultats du comptage Wetlands International. LPO Bird-Life France - Service Connaissance, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire.

Hors DIOE, même si la plupart des observations sont de plus en plus nombreuses dans l'Aude, des oiseaux isolés (et parfois de petits groupes) sont observés jusqu'en Camargue et plus à l'est encore (F. Dhermain). L'espèce est observée occasionnellement ailleurs en France, depuis la première observation française en septembre 1985 dans le Doubs.

Sources : Dubois P.J. (2007). Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos 14-6 : 329-364 - Dubois P.J. & Cugnasse J.M. (2015). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2014 (3e enquête nationale). Ornithos 22-2 : 72-91

Tendance démographique

Nombre de reproductions

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la tendance du nombre de reproductions sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Nombre de non-reproductions/d'hivernages

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Une estimation des tendances des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Taille et tendances de l'aire de répartition

Aire de reproduction

Veillez indiquer si :

☒ Ni une estimation de la taille de l'aire, ni une estimation de la tendance de l'aire sur le court terme ou le long terme n'est disponible

Aire de non-reproduction/d'hivernage

[Dans le cas d'espèces d'oiseau d'eau non-indigènes, l'aire de non-reproduction/d'hivernage est définie comme toute aire où l'espèce est présente en-dehors de la période de reproduction]

Veillez indiquer si :

☒ L'espèce est signalée uniquement de manière occasionnelle pendant la saison de non-reproduction/d'hivernage

Aire des signalements occasionnels au cours de la période de non-reproduction/d'hivernage (non-reproducteurs)

Veillez sélectionner une des options ci-dessous

☒ Aire unique

Tendance de l'aire des signalements occasionnels

La tendance de l'aire des signalements occasionnels est-elle disponible?

☒ Non

Statut juridique national et statut dans la Liste rouge

Statut juridique national

L'espèce bénéficie-t-elle d'une quelconque protection à l'échelle nationale ou a-t-elle un autre statut juridique ?

☒ Non

Statut dans la Liste rouge nationale

L'espèce a-t-elle un quelconque statut dans la Liste rouge nationale ?

☒ Non

Évaluation des risques posés par les espèces non-indigènes

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

Veillez sélectionner tous les risques pertinents dans la liste ci-dessous

☒ Autre

Autre

Veillez préciser le type de risque

>>> Aucun problème signalé en France

5. CONFIRMATION

Confirmation de vérification des informations et approbation pour soumission.

***Veuillez confirmer :**

Par ailleurs, une copie scannée d'un courrier officiel provenant de l'institution publique pertinente, approuvant le rapport pour soumission, peut être jointe.

☒ Je déclare que les informations fournies dans le Rapport sur la taille et les tendances des populations des espèces d'oiseau d'eau (indigènes et) non-indigène inscrites à l'AEWA dans la zone de l'Accord pour la période 2013-2018 ont été vérifiées et que le rapport a été approuvé pour soumission par l'institution publique appropriée du pays.

***Date de soumission**

>>> 25/06/2020