



Rapport sur la mise en œuvre de l'AEWA pour la période 2009-2011

Le format des rapports sur la mise en œuvre de l'Accord sur la conservation des oiseaux d'eau migrateurs d'Afrique-Eurasie pour la période 2009-2011 a été adopté à la 4ème session de la Réunion des Parties (15-19 septembre 2008, Antananarivo, Madagascar) par la Résolution 4.7. Plusieurs amendements ont été ensuite approuvés par le Comité permanent en août 2011, conformément au paragraphe 11 en vigueur de la Résolution 4.7. Ce format a été conçu selon le Plan d'action de l'AEWA, le Plan stratégique de l'AEWA 2009-2017 et les résolutions de la Réunion des parties (MOP).

Conformément à l'Article V.1(c) de l'Accord sur la conservation des oiseaux d'eau migrateurs d'Afrique-Eurasie, chaque Partie prépare pour chaque session ordinaire de la MOP un rapport national sur la mise en œuvre de l'Accord qu'elle présente au Secrétariat de l'Accord, au plus tard 120 jours avant l'ouverture de la Réunion des Parties. La 5ème Session de la Réunion des Parties (MOP5) aura lieu du 14 au 18 mai 2012 à La Rochelle, France. C'est pourquoi **la date limite de remise des rapports nationaux a été fixée au 14 janvier 2012.**

Les rapports nationaux 2009-2011 pour l'AEWA seront établis et présentés via le Système de rapport en ligne de la Famille de la CMS, qui est un outil de rapport en ligne pour l'ensemble de la famille de la CMS. Toutefois, l'AEWA sera le premier parmi les Accords relatifs à la CMS à utiliser le système de rapport en ligne de la famille de la CMS pour ses rapports à présenter à la MOP5. Le Système de rapport en ligne de la Famille de la CMS a été développé en 2010-2011 par le Centre Mondial de Surveillance de la Conservation de la Nature du PNUE (PNUE-WCMC) en étroite collaboration avec, et sous la direction du secrétariat du PNUE/AEWA.

Ce système étant un produit nouveau, il a probablement encore besoin d'être affiné et amélioré. C'est pourquoi, nous espérons pouvoir compter sur votre compréhension : toute réaction ou suggestion de votre part serait grandement appréciée.

Le système de rapport en ligne offre une plus grande flexibilité et polyvalence par rapport au système utilisé précédemment basé sur les rapports papier. Aussi, le Secrétariat espère-t-il que les Parties le jugeront plus pratique et efficace. En particulier, il rendra les informations plus facilement accessibles et améliorera également les moyens d'utilisation. Dans ce contexte, la Résolution 4.7 demande aussi au PNUE d'aider au développement d'un outil analytique et exhorte les Parties à soutenir cette initiative et apporter des ressources financières renforçant ainsi le format de rapport national en ligne en collaboration avec le PNUE-WCMC. Le système de rapport en ligne amène les rapports nationaux à un autre niveau, permettant une utilisation beaucoup plus efficace des informations fournies. Il sert aussi d'outil pour l'auto-évaluation des Parties. En outre, il peut aider à améliorer la coopération et la coordination entre les différentes parties prenantes dans votre pays en transformant l'établissement du rapport national en processus plus collectif, collaboratif et continu.

Pour toute demande de renseignements, veuillez contacter le Secrétariat du PNUE/AEWA à l'adresse suivante : aewa_national_reporting@unep.de

1. Informations générales

Nom de la Partie contractante soumettant son rapport

> France

Date d'entrée en vigueur de l'AEWA pour la Partie contractante

> 01.12.2003

Liste des réserves émises (le cas échéant) par la Partie contractante, lors de la déposition de ses instruments d'accession, sur les dispositions de l'Accord ou de son Plan d'action, conformément à l'Article XV de l'AEWA

> None

2. Informations institutionnelles

Veuillez actualiser les informations relatives à l'Autorité administrative nationale chargée de l'AEWA, aux points focaux nationaux, à l'interlocuteur national désigné et aux autres collaborateurs pour ce rapport.

Autorité administrative nationale chargée de l'AEWA

Nom complet de l'institution

› Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement; Direction de l'eau et de la biodiversité

Nom et titre du responsable de l'institution

› Odile Gauthier, Directrice

Adresse postale - Rue et numéro

› Arche Sud

Boîte postale

› sans objet

Code postal

› 92055

Ville

› La Défense Cedex

Pays

› France

Téléphone

› 331 40 81 21 22

Fax

› sans objet

Courriel

› odile.gauthier@developpement-durable.gouv.fr

Site Internet

› <http://www.developpement-durable.gouv.fr/>

Point focal national (PFN) désigné pour les questions relatives à l'AEWA

Nom et titre du PFN

› Ms. Marianne Courouble

Affiliation (organisation, département)

› Dossiers internationaux - International issues

Adresse postale - Rue et numéro

› Arche Sud

Boîte postale

› sans objet

Code postal

› 92055

Ville

› La Défense

Pays

› France

Téléphone

› +33 (0)1 40 81 31 90

Fax
> +33 140 81 74 71

Courriel
> marianne.courouble@developpement-durable.gouv.fr

Site Internet
> <http://www.developpement-durable.gouv.fr/>

Point focal national désigné pour les questions relatives au Comité technique de l'AEWA (PFNCT)

Nom et titre du PFNCT
> M. Jean-Yves Mondain-Monval, ingénieur de recherche

Affiliation (organisation, département)
> Office national de la chasse et de la Faune sauvage

Adresse postale - Rue et numéro
> Mas Tour du Valat. Le Sambuc

Boîte postale
> sans objet

Code postal
> 13200

Ville
> ARLES

Pays
> France

Téléphone
> +33 4 90 97 27 90

Fax
> + 33 4 90 97 27 88

Courriel
> jean-yves.mondain-monval@oncfs.gouv.fr

Site Internet
> sans objet

Interlocuteur national désigné (IND) responsable de la rédaction et de la soumission du Rapport national 2009-2011 pour l'AEWA.

Veuillez sélectionner la réponse appropriée dans la liste ci-dessous.

☒ Le point focal national pour les questions relatives au Comité technique de l'AEWA (PFNCT) a été désigné comme interlocuteur national.

Autres collaborateurs pour le rapport national 2009-2011 pour l'AEWA

Veuillez inscrire les noms et affiliations (institution, organisation) des autres collaborateurs pour ce rapport
> Pierre Defos du Rau Ingénieur ONCFS

Statut

3. Base de données des espèces

Veillez ne sélectionner que les espèces qui se trouvent dans votre pays, dans la liste ci-dessous

AEWA Espèce - *Gavia stellata* / Plongeon catmarin

Nom(s) commun(s) anglais:

Red-throated Diver, Red-throated Loon

Nom(s) commun(s) français:

Plongeon catmarin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3753

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2709

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 80

Maximum

> 785

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 260

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Gavia arctica / Plongeon arctique

Nom(s) commun(s) anglais:

Arctic Loon, Black-throated Diver

Nom(s) commun(s) français:

Plongeon arctique



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 992

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information
> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année
> 2009

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 913

Qualité des données sur la population
☒ Médiocre

Source d'information
> www.migraction.net

Tendance de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?
☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année
> 2000-2006

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 130

Maximum
> 220

Qualité des données sur la population
☒ Médiocre

Source d'information
> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année
> 1997

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 200

Maximum
> 600

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

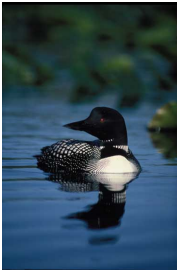
AEWA Espèce - Gavia immer / Plongeon imbrin

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Loon, Great Northern Diver

Nom(s) commun(s) français:

Plongeon huard, Plongeon imbrin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 48

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information
> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année
> 2009

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 98

Qualité des données sur la population
☒ Médiocre

Source d'information
> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?
☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année
> 2006

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 30

Maximum
> 160

Qualité des données sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance
☒ Médiocre

Source d'information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Tachybaptus ruficollis / Grèbe castagneux

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Grebe

Nom(s) commun(s) français:

Grèbe castagneux, Grèbe castagneux



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 8000

Maximum

> 10000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6500

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1998

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Podiceps cristatus / Grèbe huppé

Nom(s) commun(s) anglais:

Great Crested Grebe

Nom(s) commun(s) français:

Grèbe huppé



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 10000

Maximum

> 12000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3000

Maximum

> 5000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> ubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1409

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1109

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 37000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 37000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des

jeunes et durant la migration pré-nuptiale.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Podiceps grisegena / Grèbe jougris

Nom(s) commun(s) anglais:

Red-necked Grebe

Nom(s) commun(s) français:

Grèbe jougris



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2

Maximum

> 2

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2

Maximum

> 2

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 30

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 17

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 10

Maximum

> 168

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 100

Maximum

> 200

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEO/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Podiceps auritus / Grèbe esclavon

Nom(s) commun(s) anglais:

Horned Grebe, Slavonian Grebe

Nom(s) commun(s) français:

Grèbe esclavon



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 14

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information
> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année
> 2009

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 73

Qualité des données sur la population
☒ Médiocre

Source d'information
> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?
☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année
> 2006

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 300

Maximum
> 400

Qualité des données sur la population
☒ Médiocre

Source d'information
> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance
☒ Médiocre

Source d'information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Podiceps nigricollis / Grèbe à cou noir

Nom(s) commun(s) anglais:

Black-necked Grebe, Eared Grebe

Nom(s) commun(s) français:

Grèbe à cou noir



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1500

Maximum

> 2000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1000

Maximum

> 1400

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 7000

Maximum

> 16000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6900

Maximum

> 15600

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Phaethon rubricauda / Phaéton à brins rouges

Nom(s) commun(s) anglais:

Red-tailed Tropicbird

Nom(s) commun(s) français:

Phaéton à brins rouges



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1000

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> LE CORRE, M. & JAQUEMET, S. 2005. Assessment of the seabird community of the Mozambique Channel and its potential use as an indicator of tuna abundance. Estuarine, Coastal and Shelf Science 63: 421-428.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Non

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - *Pelecanus rufescens* / Pélican gris

Nom(s) commun(s) anglais:

Pink-backed Pelican

Nom(s) commun(s) français:

Pélican gris



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 50

Maximum

> 50

Qualité des informations sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

AEWA Espèce - *Pelecanus crispus* / Pélican frisé

Nom(s) commun(s) anglais:

Dalmatian Pelican

Nom(s) commun(s) français:

Pélican dalmate, Pélican frisé



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 10

Maximum

> 10

Qualité des informations sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

AEWA Espèce - Morus bassanus / Fou de Bassan

Nom(s) commun(s) anglais:

Northern Gannet

Nom(s) commun(s) français:

Fou de Bassan



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 21890

Maximum

> 21890

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 21398

Maximum

> 21398

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 38367

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 36368

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> www.migration.net

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Sula dactylatra* / Fou masqué

Nom(s) commun(s) anglais:

Masked Booby

Nom(s) commun(s) français:

Fou masqué



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 200

Maximum

> 250

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> <http://www.taaf.fr>

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> <http://www.taaf.fr>

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Phalacrocorax carbo / Grand Cormoran

Nom(s) commun(s) anglais:

Great Cormorant

Nom(s) commun(s) français:

Grand Cormoran



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 5095

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3429

Maximum

> 3433

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 19578

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 15617

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information
> www.migraction.net

Tendance de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?
☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année
> 2007

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 100000

Maximum
> 100000

Qualité des données sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année
> 1997

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 71000

Maximum
> 74550

Qualité des données sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance
☒ Bonne

Source d'information
> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Fregata minor / Frégate du Pacifique

Nom(s) commun(s) anglais:

Great Frigatebird

Nom(s) commun(s) français:

Frégate du Pacifique



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1100

Maximum

> 1100

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> LE CORRE, M. & JAQUEMET, S. 2005. Assessment of the seabird community of the Mozambique Channel and its potential use as an indicator of tuna abundance. Estuarine, Coastal and Shelf Science 63: 421-428.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Fregata ariel / Frégate ariel

Nom(s) commun(s) anglais:

Lesser Frigatebird

Nom(s) commun(s) français:

Frégate ariel



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1200

Maximum

> 1200

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> LE CORRE, M. & JAQUEMET, S. 2005. Assessment of the seabird community of the Mozambique Channel and its potential use as an indicator of tuna abundance. Estuarine, Coastal and Shelf Science 63: 421-428.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Egretta garzetta / Aigrette garzette

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Egret

Nom(s) commun(s) français:

Aigrette garzette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 15000

Maximum

> 15000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 13000

Maximum

> 13000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 20000

Maximum

> 20000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Ardea cinerea / Héron cendré

Nom(s) commun(s) anglais:

Grey Heron

Nom(s) commun(s) français:

Héron cendré



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 30000

Maximum

> 30000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1994

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 26700

Maximum

> 26700

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 80000

Maximum

> 100000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Ardea purpurea / Héron pourpre

Nom(s) commun(s) anglais:

Purple Heron

Nom(s) commun(s) français:

Héron pourpre, Héron pourpré



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2000

Maximum

> 2100

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1700

Maximum

> 1700

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 0

Maximum

> 20

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Casmerodius albus / Grande Aigrette

Nom(s) commun(s) anglais:

Great Egret

Nom(s) commun(s) français:

Grande Aigrette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 180

Maximum

> 180

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 30

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2007

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3000

Maximum

> 3000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux

& Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3000

Maximum

> 3000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année
> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année
> 1999

AEWA Espèce - Bubulcus ibis / Héron garde-bœufs

Nom(s) commun(s) anglais:

Buff-backed Heron, Cattle Egret

Nom(s) commun(s) français:

Héron garde-bœufs



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène pour au moins une partie de son cycle annuel, mais des populations introduites ou bien des populations d'origine férale ou domestique sont également présentes.

Classification du Tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 9000

Maximum

> 9000

Qualité des données sur la population

☒ moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 7250

Maximum

> 7250

Qualité des données sur la population

☒ moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Oliosio G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Oliosio G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etats de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - Hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat des populations non indigènes

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Plus d'une d'une option peut être choisie

☒ Reproduction

Etat des populations "non indigènes" - reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 140

Maximum

> 150

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la Liste rouge nationale

Existe-t-il une Liste rouge nationale des espèces menacées dans votre pays ?

☒ Oui

Les Listes rouges nationales ont-elle un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière évaluation

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Dernière évaluation

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année
> 1999

AEWA Espèce - Ardeola ralloides / Crabier chevelu

Nom(s) commun(s) anglais:

Squacco Heron

Nom(s) commun(s) français:

Crabier chevelu, Héron crabier



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 550

Maximum

> 600

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 275

Maximum

> 280

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Ardeola idae / Crabier blanc

Nom(s) commun(s) anglais:

Madagascar Pond-Heron

Nom(s) commun(s) français:

Crabier blanc



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(b)

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 20

Maximum

> 35

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Ndong'ang'a, P.K. and Sande, E. (Compilers). 2008. International Single Species Action Plan for the Madagascar Pond-heron (*Ardeola idae*). CMS Technical Series No. 20, AEWA Technical Series No. 39. Bonn, Germany.

Clément, M., De Grissac, P. & R. Rolland.(2007). Les oiseaux de Mayotte. Naturalistes de Mayotte. 256 p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Ndong'ang'a, P.K. and Sande, E. (Compilers). 2008. International Single Species Action Plan for the Madagascar Pond-heron (*Ardeola idae*). CMS Technical Series No. 20, AEWA Technical Series No. 39. Bonn, Germany.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 37

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Ndong'ang'a, P.K. and Sande, E. (Compilers). 2008. International Single Species Action Plan for the Madagascar Pond-heron (*Ardeola idae*). CMS Technical Series No. 20, AEWA Technical Series No. 39. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Nycticorax nycticorax / Bihoreau gris

Nom(s) commun(s) anglais:

Black-crowned Night-Heron, Night Heron

Nom(s) commun(s) français:

Bihoreau gris, Héron bihoreau



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 4500

Maximum

> 5000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 4200

Maximum

> 4200

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 150

Maximum

> 200

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 20

Maximum

> 100

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Ixobrychus minutus* / Blongios nain

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Bittern

Nom(s) commun(s) français:

Blongios nain



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005-2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 342

Maximum

> 586

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 483

Maximum

> 778

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

AEWA Espèce - Botaurus stellaris / Butor étoilé

Nom(s) commun(s) anglais:

Bittern, Great Bittern

Nom(s) commun(s) français:

Butor étoilé, Grand Butor



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Mâles chanteurs

Minimum

> 332

Maximum

> 350

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Hunault, S. 2011 Le Butor étoilé Botaurus stellaris en France en 2008: effectifs et répartition. Ornithos 18-1: 46-50

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Mâles chanteurs

Minimum

> 272

Maximum

> 315

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Hunault, S. 2011 Le Butor étoilé *Botaurus stellaris* en France en 2008: effectifs et répartition. Ornithos 18-1: 46-50

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Hunault, S. 2011 Le Butor étoilé *Botaurus stellaris* en France en 2008: effectifs et répartition. Ornithos 18-1: 46-50

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 100

Maximum

> 400

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

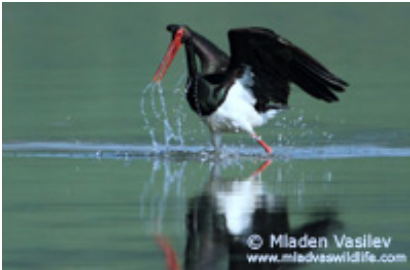
AEWA Espèce - Ciconia nigra / Cigogne noire

Nom(s) commun(s) anglais:

Black Stork

Nom(s) commun(s) français:

Cigogne noire



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 40

Maximum

> 60

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Villarubias, S., Brossault, P. & Sériot J. (2003) La cigogne noire (Ciconia nigra)

en France. Révision du statut de l'effectif nicheur. Aves 40 (1-4): 50-60

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010.

Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 40

Maximum

> 60

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Villarubias, S., Brossault, P. & Sériot J. (2003) La cigogne noire (*Ciconia nigra*)

en France. Révision du statut de l'effectif nicheur. Aves 40 (1-4): 50-60

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010.

Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 872

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 430

Maximum

> 600

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 7

Maximum

> 7

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2

Maximum

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Ciconia ciconia / Cigogne blanche

Nom(s) commun(s) anglais:

White Stork

Nom(s) commun(s) français:

Cigogne blanche



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(b)

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1527

Maximum

> 1527

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1618

Maximum

> 1618

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 4627

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 4978

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> www.migraction.net

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1175

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1192

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Plegadis falcinellus / Ibis falcinelle

Nom(s) commun(s) anglais:

Glossy Ibis

Nom(s) commun(s) français:

Ibis falcinelle



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 473

Maximum

> 473

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 254

Maximum

> 254

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> <http://www.tourduvalat.org>

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents et en petit nombre.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2007

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 16

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> Espèce protégée

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Threskiornis aethiopicus / Ibis sacré

Nom(s) commun(s) anglais:

Sacred Ibis

Nom(s) commun(s) français:

Ibis sacré



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1205

Maximum

> 1205

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Année

› 1996-2002

Unité de population

☒ Couples

Minimum

› 200

Maximum

› 200

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

› Blair, M.J., McKay, H., Musgrove, A.J. & Rehfisch, M.M. 2002. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement. AEWA Technical Series No.25. Bonn, Germany

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

› Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des informations sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

› Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Champ pour informations supplémentaires

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre pays.

› population française relativement sédentaire; les effectifs hivernants doivent donc être proches des effectifs en reproduction.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

AEWA Espèce - Platalea leucorodia / Spatule blanche

Nom(s) commun(s) anglais:

Eurasian Spoonbill, Spoonbill, White Spoonbill

Nom(s) commun(s) français:

Spatule blanche



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 432

Maximum

> 502

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 355

Maximum

> 416

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2332

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2005

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2007

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 470

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 430

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Phoenicopterus roseus* / Flamant rose

Nom(s) commun(s) anglais:

Greater Flamingo

Nom(s) commun(s) français:

Flamant rose



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 13720

Maximum

> 13720

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 12312

Maximum

> 12312

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 20000

Maximum

> 50000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 19000

Maximum

> 30000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Kayser, Y., Gauthier-Clerc, M., Béchet, A., Poulin, B., Massez, G., Chérain, Y., Paoli, J., Sadoul, N., Vialet, E., Paulus, G., Vincent-Martin, N., Pilard, P. and Isenmann, P. 2008. Compte-rendu ornithologique camarguais pour les années 2001-2006. Rev. Ecol. 63: 299-349

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

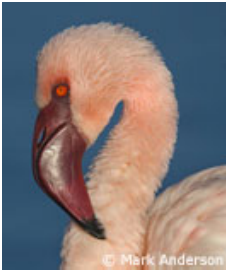
AEWA Espèce - *Phoeniconaias minor* / Flamant nain

Nom(s) commun(s) anglais:

Lesser Flamingo

Nom(s) commun(s) français:

Flamant nain



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 1987-2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1

Maximum

> 1

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

AEWA Espèce - Dendrocygna bicolor / Dendrocygne fauve

Nom(s) commun(s) anglais:

Fulvous Tree Duck, Fulvous Whistling Duck

Nom(s) commun(s) français:

Dendrocygne fauve



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 1987-2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 1

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes.

Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

AEWA Espèce - Cygnus olor / Cygne tuberculé

Nom(s) commun(s) anglais:

Mute Swan

Nom(s) commun(s) français:

Cygne muet, Cygne tuberculé



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 2005-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6500

Maximum

> 8000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Carol Fouque, Maurice Benmergui, Guillaume Gayet, Matthieu Guillemain & Vincent Schricke 2008 Expansion démographique du cygne tuberculé en France et conséquences. rapport scientifique 2007 ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2002-2003

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3600

Maximum

> 4800

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Carol Fouque, Maurice Benmergui, Guillaume Gayet, Matthieu Guillemain & Vincent Schricke 2008 Expansion démographique du cygne tuberculé en France et conséquences. rapport scientifique 2007 ONCFS

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des informations sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Analyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

AEWA Espèce - *Cygnus cygnus* / Cygne chanteur

Nom(s) commun(s) anglais:

Whooper Swan

Nom(s) commun(s) français:

Cygne chanteur, Cygne sauvage



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 96

Maximum

> 96

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 123

Maximum

> 123

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Cygnus columbianus* / Cygne de Bewick

Nom(s) commun(s) anglais:

Bewick's Swan, Tundra Swan

Nom(s) commun(s) français:

Cygne de Bewick, Cygne siffleur



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 274

Maximum

> 274

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 350

Maximum

> 350

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anser brachyrhynchus / Oie à bec court

Nom(s) commun(s) anglais:

Pink-footed Goose

Nom(s) commun(s) français:

Oie à bec court



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène pour au moins une partie de son cycle annuel, mais des populations introduites ou bien des populations d'origine férale ou domestique sont également présentes.

Classification du Tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etats de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat des populations non indigènes

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Plus d'une d'une option peut être choisie

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat des populations "non indigènes" - hors période de reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 2003

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 14

Maximum

> 14

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 0

Maximum

> 0

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes

et durant la migration prénuptiale

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la Liste rouge nationale

Existe-t-il une Liste rouge nationale des espèces menacées dans votre pays ?

☒ Oui

Les Listes rouges nationales ont-elle un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière évaluation

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Dernière évaluation

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anser fabalis / Oie des moissons

Nom(s) commun(s) anglais:

Bean Goose

Nom(s) commun(s) français:

Oie des moissons



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3249

Maximum

> 3249

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2237

Maximum

> 2237

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Analyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année
> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année
> 1999

AEWA Espèce - Anser albifrons / Oie rieuse

Nom(s) commun(s) anglais:

Greater White-fronted Goose, White-fronted Goose

Nom(s) commun(s) français:

Oie rieuse



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 509

Maximum

> 509

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 568

Maximum

> 568

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année
> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année
> 1999

AEWA Espèce - Anser anser / Oie cendrée

Nom(s) commun(s) anglais:

Greylag Goose

Nom(s) commun(s) français:

Oie cendrée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène pour au moins une partie de son cycle annuel, mais des populations introduites ou bien des populations d'origine férale ou domestique sont également présentes.

Classification du Tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 154

Maximum

> 176

Qualité des données sur la population

☒ moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 144

Maximum

> 161

Qualité des données sur la population

☒ moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etats de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1996

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 19240

Maximum

> 19240

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 15558

Maximum

> 15558

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance de la population

☒ Bonne

Source d'information

> Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Analyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11
> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Etat des populations non indigènes

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Plus d'une d'une option peut être choisie

☒ Reproduction

Etat des populations "non indigènes" - reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 141

Maximum

> 162

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996-2002

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 58

Maximum

> 59

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Blair, M.J., McKay, H., Musgrove, A.J. & Rehfisch, M.M. 2002. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement. AEWA Technical Series No.25. Bonn, Germany

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la Liste rouge nationale

Existe-t-il une Liste rouge nationale des espèces menacées dans votre pays ?

☒ Oui

Les Listes rouges nationales ont-elle un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière évaluation
Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Dernière évaluation
Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Branta leucopsis / Bernache nonnette

Nom(s) commun(s) anglais:

Barnacle Goose

Nom(s) commun(s) français:

Bernache nonnette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène pour au moins une partie de son cycle annuel, mais des populations introduites ou bien des populations d'origine férale ou domestique sont également présentes.

Classification du Tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etats de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - Hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 702

Maximum

> 702

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 81

Maximum

> 81

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance de la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat des populations non indigènes

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Plus d'une d'une option peut être choisie

☒ Reproduction

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat des populations "non indigènes" - reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 3

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat des populations "non indigènes" - hors période de reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la Liste rouge nationale

Existe-t-il une Liste rouge nationale des espèces menacées dans votre pays ?

☒ Oui

Les Listes rouges nationales ont-elle un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière évaluation

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Dernière évaluation

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge

nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Branta bernicla / Bernache cravant

Nom(s) commun(s) anglais:

Brent Goose

Nom(s) commun(s) français:

Bernache cravant



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

☒ Colonne B - Catégorie 2(b)

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 49091

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 104013

Maximum

> 104013

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 135192

Maximum

> 135192

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Analyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Schricke, V. 2010 Some recent news of the Brent Goose Branta b. bernicla in France. Goose Bulletin 10: 31-33

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge

nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

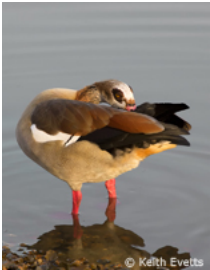
AEWA Espèce - *Alopochen aegyptiacus* / Oulette d'Egypte

Nom(s) commun(s) anglais:

Egyptian Goose

Nom(s) commun(s) français:

Oie d'Égypte, Oulette d'Égypte



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2209-2011

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 150

Maximum

> 200

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Fouque, C., Bulliffon, F. & Benmergui, M. 2011 L'Oulette d'Egypte *Alopochen aegyptiaca*. Rapport de l'enquête nationale 2009/10. ONCFS 25p.

Précédente estimation de la population

Année
> 1996-2002

Unité de population
☒ Couples

Minimum
> 23

Maximum
> 23

Qualité des informations sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> Fouque, C., Bulliffon, F. & Benmergui, M. 2011 l'Ouette d'Egypte *Alopochen aegyptiaca*. Rapport de l'enquête nationale 2009/10. ONCFS 25p.

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance
☒ Bonne

Source d'information
> Fouque, C., Bulliffon, F. & Benmergui, M. 2011 l'Ouette d'Egypte *Alopochen aegyptiaca*. Rapport de l'enquête nationale 2009/10. ONCFS 25p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année
> 2011

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 460

Maximum
> 686

Qualité des données sur la population
☒ Bonne

Source d'information
> Fouque, C., Bulliffon, F. & Benmergui, M. 2011 l'Ouette d'Egypte *Alopochen aegyptiaca*. Rapport de l'enquête nationale 2009/10. ONCFS 25p.

Précédente estimation de la population

Année
> 2006

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 210

Maximum

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouque, C., Bulliffon, F. & Benmergui, M. 2011 l'Ouette d'Egypte *Alopochen aegyptiaca*. Rapport de l'enquête nationale 2009/10. ONCFS 25p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des informations sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Fouque, C., Bulliffon, F. & Benmergui, M. 2011 l'Ouette d'Egypte *Alopochen aegyptiaca*. Rapport de l'enquête nationale 2009/10. ONCFS 25p.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

AEWA Espèce - *Tadorna ferruginea* / Tadorne casarca

Nom(s) commun(s) anglais:

Ruddy Shelduck

Nom(s) commun(s) français:

Tadorne casarca



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 11

Qualité des informations sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

AEWA Espèce - Tadorna tadorna / Tadorne de Belon

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Shelduck, Shelduck

Nom(s) commun(s) français:

Tadorne de Belon



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3000

Maximum

> 3000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1990

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1500

Maximum

> 2000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 7504

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1829

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 65249

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 62963

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anas penelope / Canard siffleur

Nom(s) commun(s) anglais:

Eurasian Wigeon, Wigeon

Nom(s) commun(s) français:

Canard siffleur



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2

Maximum

> 2

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre signifiant

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 37463

Maximum

> 47236

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 20000

Maximum

> 60000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Anas strepera* / Canard chipe

Nom(s) commun(s) anglais:

Gadwall

Nom(s) commun(s) français:

Canard chipeau



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 900

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1990

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1000

Maximum

> 1200

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique),

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 31056

Maximum

> 33867

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 15000

Maximum

> 30000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anas crecca / Sarcelle d'hiver

Nom(s) commun(s) anglais:

Teal, Common Teal, Green-winged Teal

Nom(s) commun(s) français:

Sarcelle d'hiver



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 200

Maximum

> 500

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1990

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 500

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 4633

Maximum

> 275000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Caizergues et al. 2012 Emigration rates and population turnover of teal *Anas crecca* in two major wetlands of western Europe. sous presse

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 87846

Maximum

> 109313

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 89500

Maximum

> 91500

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anas platyrhynchos / Canard colvert

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Mallard, Mallard

Nom(s) commun(s) français:

Canard colvert



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène pour au moins une partie de son cycle annuel, mais des populations introduites ou bien des populations d'origine férale ou domestique sont également présentes.

Classification du Tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 30000

Maximum

> 100000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olios G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris,

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 30000

Maximum

> 60000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etats de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3114

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 10685

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 161061

Maximum

> 275800

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 253500

Maximum

> 253500

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance de la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olios G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat des populations non indigènes

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Plus d'une d'une option peut être choisie

☒ Reproduction

Etat des populations "non indigènes" - reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1400000

Maximum

> 1400000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Mondain-Monval, J.Y. & Girard, O. 2000 le canard colvert, la sarcelle d'hiver et autres canards de surface. Faune Sauvage 251: 124-139

Précédente estimation de la population

Année

> 1989

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 752000

Maximum

> 752000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Fournand, E. 1992 étude du phénotype du canard colvert (Anas platyrhynchos) en Dombes. rapport CSTC, ONCFS, Birieux.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Champagnon - ONCFS

Statut de la Liste rouge nationale

Existe-t-il une Liste rouge nationale des espèces menacées dans votre pays ?

☒ Oui

Les Listes rouges nationales ont-elle un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière évaluation

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Dernière évaluation

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anas acuta / Canard pilet

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Pintail, Northern Pintail, Pintail

Nom(s) commun(s) français:

Canard pilet, Pilet



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 5

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 919

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2720

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 11350

Maximum

> 12397

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 17500

Maximum

> 17500

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations

concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anas querquedula / Sarcelle d'été

Nom(s) commun(s) anglais:

Garganey, Garganey Teal

Nom(s) commun(s) français:

Sarcelle d'été



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 250

Maximum

> 300

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 270

Maximum

> 350

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions

du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Anas clypeata* / Canard souchet

Nom(s) commun(s) anglais:

Northern Shoveler, Shoveler

Nom(s) commun(s) français:

Canard souchet, Souchet



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1000

Maximum

> 1500

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1990

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 700

Maximum

> 1300

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 26896

Maximum

> 31975

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 20000

Maximum

> 45000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

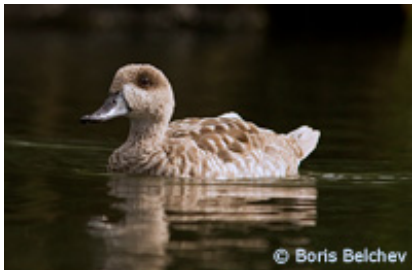
AEWA Espèce - Marmaronetta angustirostris / Sarcelle marbrée

Nom(s) commun(s) anglais:

Marbled Duck, Marbled Teal

Nom(s) commun(s) français:

Marmaronette marbrée, Sarcelle marbrée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 1987-2007

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Oui

AEWA Espèce - *Netta rufina* / Nette rousse

Nom(s) commun(s) anglais:

Red-crested Pochard

Nom(s) commun(s) français:

Nette rousse



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène pour au moins une partie de son cycle annuel, mais des populations introduites ou bien des populations d'origine férale ou domestique sont également présentes.

Classification du Tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 950

Maximum

> 1500

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Defos du Rau - ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 800

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Defos du Rau - ONCFS

Etats de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - Hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 4800

Maximum

> 5600

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et

tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1390

Maximum

> 5230

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance de la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Etat des populations non indigènes

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Plus d'une d'une option peut être choisie

☒ Reproduction

Etat des populations "non indigènes" - reproduction

Dernière estimation de la population

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables

aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Statut de la Liste rouge nationale

Existe-t-il une Liste rouge nationale des espèces menacées dans votre pays ?

☒ Oui

Les Listes rouges nationales ont-elle un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière évaluation

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Dernière évaluation

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

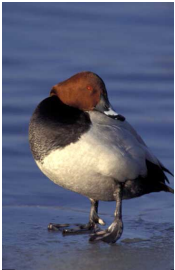
AEWA Espèce - Aythya ferina / Fuligule milouin

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Pochard, Pochard

Nom(s) commun(s) français:

Fuligule milouin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3000

Maximum

> 3500

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1994

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2600

Maximum

> 3000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 54358

Maximum

> 86000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 80000

Maximum

> 80000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Aythya nyroca / Fuligule nyroca

Nom(s) commun(s) anglais:

Ferruginous Duck, Ferruginous Pochard, White-eyed Pochard

Nom(s) commun(s) français:

Fuligule nyroca



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène pour au moins une partie de son cycle annuel, mais des populations introduites ou bien des populations d'origine férale ou domestique sont également présentes.

Classification du Tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(a)

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etats de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents et en petit nombre

Etat de l'espèce - Hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 17

Maximum

> 38

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 15

Maximum

> 40

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux

& Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance de la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat des populations non indigènes

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Plus d'une d'une option peut être choisie

☒ Reproduction

Etat des populations "non indigènes" - reproduction

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la Liste rouge nationale

Existe-t-il une Liste rouge nationale des espèces menacées dans votre pays ?

☒ Oui

Les Listes rouges nationales ont-elle un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière évaluation

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Dernière évaluation
Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Aythya fuligula / Fuligule morillon

Nom(s) commun(s) anglais:

Tufted Duck

Nom(s) commun(s) français:

Fuligule morillon



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1200

Maximum

> 1500

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 650

Maximum

> 750

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 28709

Maximum

> 39561

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 48660

Maximum

> 48660

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck B. & Fouque C., 2010 Canards dénombrés en France en hiver : importance des zones humides et tendances. Ornithos, 17 (5) : 266-283

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Aythya marila / Fuligule milouinan

Nom(s) commun(s) anglais:

Greater Scaup, Scaup

Nom(s) commun(s) français:

Fuligule milouinan



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1630

Maximum

> 1630

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2242

Maximum

> 2242

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Aanalyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

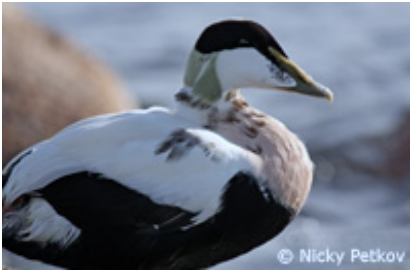
AEWA Espèce - Somateria mollissima / Eider à duvet

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Eider, Eider

Nom(s) commun(s) français:

Eider à duvet



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(d)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 4

Maximum

> 4

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3

Maximum

> 5

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6500

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6500

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2280

Maximum

> 2280

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1150

Maximum

> 1150

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger critique d'extinction

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Clangula hyemalis / Harelde boréale

Nom(s) commun(s) anglais:

Long-tailed Duck, Oldsquaw

Nom(s) commun(s) français:

Harelde boréale, Harelde de Miquelon, Harelde kakawi



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 11

Maximum

> 100

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1986

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 17

Maximum

> 17

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Melanitta nigra* / Macreuse noire

Nom(s) commun(s) anglais:

Black Scoter, Common Scoter

Nom(s) commun(s) français:

Macreuse noire



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 18000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 12000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 12192

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 12213

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.migraction.net

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 16292

Maximum

> 16292

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 21750

Maximum

> 21750

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris,

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement règlementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Melanitta fusca / Macreuse brune

Nom(s) commun(s) anglais:

Velvet Scoter, White-winged Scoter

Nom(s) commun(s) français:

Macreuse brune



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 1997-2003

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 100

Maximum

> 300

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 493

Maximum

> 493

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 115

Maximum

> 115

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Bucephala clangula / Garrot à œil d'or

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Goldeneye, Goldeneye

Nom(s) commun(s) français:

Garrot à œil d'or, Garrot sonneur



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1

Maximum

> 1

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1

Maximum

> 1

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2044

Maximum

> 2044

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2247

Maximum

> 2247

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Aanalyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11
Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année
> 1999

AEWA Espèce - Mergellus albellus / Harle piette

Nom(s) commun(s) anglais:

Smew

Nom(s) commun(s) français:

Harle piette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 98

Maximum

> 306

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 493

Maximum

> 493

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Oliosio G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Oliosio G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Mergus serrator / Harle huppé

Nom(s) commun(s) anglais:

Red-breasted Merganser

Nom(s) commun(s) français:

Harle huppé



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3

Maximum

> 3

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2

Maximum

> 2

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 660

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Minimum

> 789

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3685

Maximum

> 3685

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3324

Maximum

> 3324

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Analyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Mergus merganser / Harle bièvre

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Merganser, Goosander

Nom(s) commun(s) français:

Grand Harle, Harle bièvre



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 220

Maximum

> 250

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1992

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 167

Maximum

> 172

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1624

Maximum

> 1624

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1203

Maximum

> 1203

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Brochet, A.L., Fouque, C., Guillemain, M., Fournier, J.Y. & Schricke, V. 2011 Evolution des effectifs d'anatidés et foulques hivernants en France. Aanalyse sur 21 ans (1987-2008). Faune Sauvage 290 : 4-11

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Oliosio G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

plus
☒ Vulnérable

Année
> 1999

AEWA Espèce - Grus grus / Grue cendrée

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Crane, Crane

Nom(s) commun(s) français:

Grue cendrée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 15

Maximum

> 17

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 10

Maximum

> 12

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 200000

Maximum

> 200000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 30000

Maximum

> 70000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 12000

Maximum

> 20000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Rallus aquaticus / Râle d'eau

Nom(s) commun(s) anglais:

Water Rail

Nom(s) commun(s) français:

Râle d'eau



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 10000

Maximum

> 20000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration pré-nuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration pré-nuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Crex crex* / Râle des genêts

Nom(s) commun(s) anglais:

Corn Crane, Corncrake

Nom(s) commun(s) français:

Râle des genêts



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(b)

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Mâles chanteurs

Minimum

> 380

Maximum

> 425

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> <http://www.rale-genet.lpo.fr>

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Mâles chanteurs

Minimum

> 495

Maximum

> 551

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> <http://www.rale-genet.lpo.fr>

Deceuninck, B. 2011 Statut du Rôle des genêts *Crex crex* en France en 2009, distribution, effectifs et tendance. Ornithos 18-1: 11-19

de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> <http://www.rale-genet.lpo.fr>

Deceuninck, B. 2011 Statut du Rôle des genêts *Crex crex* en France en 2009, distribution, effectifs et tendance. Ornithos 18-1: 11-19

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents et en petit nombre.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

AEWA Espèce - Porzana parva / Marouette poussin

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Crake

Nom(s) commun(s) français:

Marouette poussin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Mâles chanteurs

Minimum

> 2

Maximum

> 2

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Mâles chanteurs

Minimum

> 1

Maximum

> 1

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger critique d'extinction

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Porzana pusilla / Marouette de Baillon

Nom(s) commun(s) anglais:

Baillon's Crake

Nom(s) commun(s) français:

Marouette de Baillon



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2003

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents et en petit nombre.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger critique d'extinction

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Porphyrio alleni* / Talève d'Allen

Nom(s) commun(s) anglais:

Allen's Gallinule

Nom(s) commun(s) français:

Talève d'Allen



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> espèce protégée à Mayotte

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Gallinula chloropus / Gallinule poule-d'eau

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Moorhen, Moorhen

Nom(s) commun(s) français:

Gallinule poule-d'eau, Poule d'eau



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 200000

Maximum

> 400000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Fulica atra / Foulque macroule

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Coot, Coot, Eurasian Coot

Nom(s) commun(s) français:

Foulque macroule



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 100000

Maximum

> 150000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 255335

Maximum

> 255335

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 259253

Maximum
> 259253

Qualité des données sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance
☒ Moyenne

Source d'information
> Deceuninck, B., N. Maillet, A. Ward, C. Dronneau & R. Mahéo. 2011 Synthèse des dénombrements d'Anatidés et de foulques hivernant en France à la mi-janvier 2010. Ligue pour la Protection des Oiseaux/Wetlands International. Rochefort-sur-Mer, France. 47 pp.
Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?
☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?
☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus
☒ Préoccupation mineure

Année
> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus
☒ Non évaluée

Année
> 1999

AEWA Espèce - Dromas ardeola / Drome ardéole

Nom(s) commun(s) anglais:

Crab Plover

Nom(s) commun(s) français:

Drome ardéole



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre pays

> La Société d'Etudes Ornithologiques de La Réunion (www.seor.fr) pourra à l'avenir être en mesure de préciser le statut de l'espèce pour l'île de la Réunion

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Haematopus ostralegus / Huîtrier pie

Nom(s) commun(s) anglais:

Eurasian Oystercatcher, Oystercatcher

Nom(s) commun(s) français:

Huîtrier pie



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1100

Maximum

> 1200

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Précédente estimation de la population

Année

> 1994

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1000

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 48040

Maximum

> 55060

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1990-2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 37000

Maximum

> 45000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année
> 1999

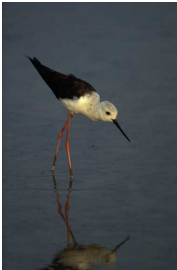
AEWA Espèce - Himantopus himantopus / Echasse blanche

Nom(s) commun(s) anglais:

Black-winged Stilt

Nom(s) commun(s) français:

Echasse blanche, Échasse blanche



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2000

Maximum

> 3000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1850

Maximum

> 1850

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 15

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

Précédente estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 15

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Recurvirostra avosetta / Avocette élégante

Nom(s) commun(s) anglais:

Avocet, Pied Avocet

Nom(s) commun(s) français:

Avocette élégante



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2800

Maximum

> 2800

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2500

Maximum

> 2500

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 20000

Maximum

> 25000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 15500

Maximum

> 21500

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Glareola pratincola / Glaréole à collier

Nom(s) commun(s) anglais:

Collared Pratincole

Nom(s) commun(s) français:

Glaréole à collier



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 46

Maximum

> 46

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 45

Maximum

> 45

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Pluvialis apricaria* / Pluvier doré

Nom(s) commun(s) anglais:

Eurasian Golden-Plover, European Golden-Plover, Golden Plover

Nom(s) commun(s) français:

Pluvier doré



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1500000

Maximum

> 2000000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS
Trollet B. & Aubry P. (2006). Recensement hivernal de Vanneaux et de Pluviers dorés. Rapport scientifique ONCFS 2005 : 20 – 25.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet B., Fouquet M. & Girard O. (2005). Recent local increases in European Golden Plover in western France. Wader Study Group Bull. 108 : 29.
Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Pluvialis squatarola* / Pluvier argenté

Nom(s) commun(s) anglais:

Black-bellied Plover, Grey Plover

Nom(s) commun(s) français:

Pluvier argenté



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 22000

Maximum

> 35000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 1987-1996

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 22170

Maximum

> 22170

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Charadrius hiaticula / Grand Gravelot

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Ringed Plover, Ringed Plover

Nom(s) commun(s) français:

Grand Gravelot, Grande Gravelot, Pluvier grand-gravelot



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 120

Maximum

> 180

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 130

Maximum

> 130

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 14000

Maximum

> 14000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 1992-1999

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 11000

Maximum

> 12900

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Charadrius dubius / Petit Gravelot

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Ringed Plover

Nom(s) commun(s) français:

Petit Gravelot, Pluvier petit-gravelot



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 7000

Maximum

> 7000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1984

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2600

Maximum

> 3300

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Charadrius tricollaris / Gravelot à triple collier

Nom(s) commun(s) anglais:

Three-banded Plover

Nom(s) commun(s) français:

Pluvier à triple collier



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> espèce protégée à Mayotte

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Charadrius alexandrinus / Gravelot à collier interrompu

Nom(s) commun(s) anglais:

Kentish Plover, Snowy Plover

Nom(s) commun(s) français:

Gravelot à collier interrompu, Pluvier à collier interrompu



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1200

Maximum

> 1600

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1984

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1075

Maximum

> 1160

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2007

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 120

Maximum

> 950

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 154

Maximum

> 1010

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Rocamora, G. & Yeatman-Berthelot, D. (1999) Oiseaux menacés et à surveiller en France. SEOF/LPO, Paris, France, 598p.

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Charadrius marginatus / Pluvier à front blanc

Nom(s) commun(s) anglais:

White-fronted Plover

Nom(s) commun(s) français:

Pluvier à front blanc



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2010

AEWA Espèce - Charadrius mongolus / Gravelot mongol

Nom(s) commun(s) anglais:

Lesser Sand Plover, Mongolian Plover

Nom(s) commun(s) français:

Pluvier de Mongolie



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> espèce protégée à Mayotte

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Charadrius leschenaultii / Gravelot de Leschenault

Nom(s) commun(s) anglais:

Greater Sand Plover

Nom(s) commun(s) français:

Gravelot de Leschenault, Pluvier de Leschenault



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre pays

> La Société d'Etudes Ornithologiques de La Réunion (www.seor.fr) pourra à l'avenir être en mesure de préciser le statut de l'espèce pour l'Ile de la Réunion

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Eudromias morinellus / Pluvier guignard

Nom(s) commun(s) anglais:

Eurasian Dotterel

Nom(s) commun(s) français:

Pluvier guignard



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 4

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1000

Maximum

> 1153

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

AEWA Espèce - Vanellus vanellus / Vanneau huppé

Nom(s) commun(s) anglais:

Lapwing, Northern Lapwing

Nom(s) commun(s) français:

Vanneau huppé



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 15000

Maximum

> 20000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 18000

Maximum

> 18000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3500000

Maximum

> 4000000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trolliet B. & Aubry P. (2006). Recensement hivernal de Vanneaux et de Pluviers dorés. Rapport scientifique ONCFS 2005 : 20 – 25.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 1980-1990

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2000000

Maximum

> 2000000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Scolopax rusticola / Bécasse des bois

Nom(s) commun(s) anglais:

Eurasian Woodcock

Nom(s) commun(s) français:

Bécasse des bois



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Vallance M, Arnauduc JP, Migot P (eds) 2008 Tout le gibier de France. Paris, Hachette Livre (Hachette Pratique)

Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année
> 1999

AEWA Espèce - Gallinago media / Bécassine double

Nom(s) commun(s) anglais:

Great Snipe

Nom(s) commun(s) français:

Bécassine double



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Gallinago gallinago / Bécassine des marais

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Snipe, Snipe

Nom(s) commun(s) français:

Bécassine des marais



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 56

Maximum

> 93

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année
> 2008

Unité de population
☒ Couples

Minimum
> 110

Maximum
> 160

Qualité des données sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance
☒ Bonne

Source d'information
> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181
Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?
☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?
☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.
☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?
☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Lymnocryptes minimus* / Bécassine sourde

Nom(s) commun(s) anglais:

Jack Snipe

Nom(s) commun(s) français:

Bécassine sourde



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(b)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année

> 1999

AEWA Espèce - Limosa limosa / Barge à queue noire

Nom(s) commun(s) anglais:

Black-tailed Godwit

Nom(s) commun(s) français:

Barge à queue noire, Barge à queue noire



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(a)

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2011

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 160

Maximum

> 200

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES
CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 150

Maximum

> 177

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 10000

Maximum

> 30000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

› Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

› 2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

› 30000

Maximum

› 35000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

› Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

› 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

› 11000

Maximum

› 18000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

› Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration pré-nuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> chasse de la Barge à queue noire suspendue par moratoire pour 5 ans par arrêté du 30 juillet 2008, publié le 2 août 2008

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Limosa lapponica / Barge rousse

Nom(s) commun(s) anglais:

Bar-tailed Godwit

Nom(s) commun(s) français:

Barge rousse



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2963

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information
> www.migraction.net

Précédente estimation de la population

Année
> 2009

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 1759

Qualité des données sur la population
☒ Médiocre

Source d'information
> www.migraction.net

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance
☒ Médiocre

Source d'information
> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES
CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?
☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année
> 2010

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 14000

Maximum
> 14000

Qualité des données sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES
CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année
> 2000-2006

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 5600

Maximum
> 12200

Qualité des données sur la population
☒ Moyenne

Source d'information
> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS
Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance
☒ Moyenne

Source d'information
> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.
☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés
☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)
☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.
☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?
☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?
☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus
☒ Préoccupation mineure

Année
> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année
> 1999

AEWA Espèce - Numenius phaeopus / Courlis corlieu

Nom(s) commun(s) anglais:

Whimbrel

Nom(s) commun(s) français:

Courlis corlieu



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 7000

Maximum

> 14000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

› Trolliet, B. 2011 Plan National de Gestion du Courlis Corlieu Numenius phaeopus. ONCFS, MEDDTL.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

› Trolliet, B. 2011 Plan National de Gestion du Courlis Corlieu Numenius phaeopus. ONCFS, MEDDTL.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

› 2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

› 120

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

› Trolliet, B. 2011 Plan National de Gestion du Courlis Corlieu Numenius phaeopus. ONCFS, MEDDTL.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le

plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Numenius arquata / Courlis cendré

Nom(s) commun(s) anglais:

Curlew, Eurasian Curlew

Nom(s) commun(s) français:

Courlis cendré



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2100

Maximum

> 2100

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouquet M. (2011). Plan national de gestion (2012 – 2016) ; Courlis cendré (Numenius arquata). ONCFS.

Précédente estimation de la population

Année

> 2002

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1500

Maximum

> 1800

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouquet M. (2011). Plan national de gestion (2012 – 2016) ; Courlis cendré (Numenius arquata). ONCFS.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 50000

Maximum

> 50000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 16200

Maximum

> 21000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouquet M. (2011). Plan national de gestion (2012 – 2016) ; Courlis cendré (*Numenius arquata*). ONCFS.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Tringa erythropus / Chevalier arlequin

Nom(s) commun(s) anglais:

Spotted Redshank

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier arlequin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 400

Maximum

> 600

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 150

Maximum

> 350

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année
> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année
> 1999

AEWA Espèce - Tringa totanus / Chevalier gambette

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Redshank, Redshank

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier gambette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1700

Maximum

> 1700

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Girard O. & Trollet B. (2011). Plan national de gestion (2012 - 2016) ; Chevalier gambette (Tringa totanus). ONCFS.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1400

Maximum

> 1400

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olios G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Girard O. & Trollet B. (2011). Plan national de gestion (2012 - 2016) ; Chevalier gambette (*Tringa totanus*). ONCFS.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010-2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6000

Maximum

> 8000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Girard O. & Trollet B. (2011). Plan national de gestion (2012 – 2016) ; Chevalier gambette (*Tringa totanus*). ONCFS.

Précédente estimation de la population

Année

> 2008-2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 5000

Maximum

> 7000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Girard O. & Trollet B. (2011). Plan national de gestion (2012 – 2016) ; Chevalier gambette (*Tringa totanus*). ONCFS.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Girard O. & Trollet B. (2011). Plan national de gestion (2012 – 2016) ; Chevalier gambette (*Tringa totanus*). ONCFS.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Oui

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Tringa stagnatilis / Chevalier stagnatile

Nom(s) commun(s) anglais:

Marsh Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier stagnatile



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 70

Maximum

> 120

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1981-1990

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 41

Maximum

> 41

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Tringa nebularia* / Chevalier aboyeur

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Greenshank, Greenshank

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier aboyeur



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 350

Maximum

> 450

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 160

Maximum

> 220

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Tringa ochropus / Chevalier cul-blanc

Nom(s) commun(s) anglais:

Green Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier culblanc, Chevalier cul-blanc



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Tringa glareola / Chevalier sylvain

Nom(s) commun(s) anglais:

Wood Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier sylvain



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Tringa cinerea / Chevalier bargette

Nom(s) commun(s) anglais:

Terek Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier bargette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Tringa hypoleucos / Chevalier guignette

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier guignette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 900

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 900

Maximum

> 900

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES
CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWa EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre pays

> La Société d'Etudes Ornithologiques de La Réunion (www.seor.fr) pourra à l'avenir être en mesure de préciser le statut de l'espèce pour l'Ile de la Réunion

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Données insuffisantes

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Arenaria interpres* / Tournepierre à collier

Nom(s) commun(s) anglais:

Ruddy Turnstone, Turnstone

Nom(s) commun(s) français:

Tournepierre à collier



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 25000

Maximum

> 25000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 9200

Maximum

> 22300

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Calidris canutus / Bécasseau maubèche

Nom(s) commun(s) anglais:

Knot, Red Knot

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau maubèche, Bécasseau maubèche



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 40000

Maximum

> 45000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 25000

Maximum

> 40000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS
Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Calidris alba / Bécasseau sanderling

Nom(s) commun(s) anglais:

Sanderling

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau sanderling, Bécasseau sanderling



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 25000

Maximum

> 25000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 12000

Maximum

> 21600

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Etat de l'espèce - champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre pays

> La Société d'Etudes Ornithologiques de La Réunion (www.seor.fr) pourra à l'avenir être en mesure de préciser le statut de l'espèce pour l'île de la Réunion

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Calidris minuta / Bécasseau minute

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Stint

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau minute



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 500

Maximum

> 500

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 1997-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 740

Maximum

> 2600

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Calidris temmincki / Bécasseau de Temminck

Nom(s) commun(s) anglais:

Temminck's Stint

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau de Temminck



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 100

Maximum

> 300

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le

plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Calidris maritima / Bécasseau violet

Nom(s) commun(s) anglais:

Purple Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau violet



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents mais en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1000

Maximum

> 1200

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1300

Maximum

> 2000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables

aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Calidris alpina* / Bécasseau variable

Nom(s) commun(s) anglais:

Dunlin

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau variable



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

☒ Colonne A - Catégorie 2

☒ Colonne A - Catégorie 3(a)

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 200

Maximum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux

& Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 300000

Maximum

> 350000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Trollet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES
CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 325000

Maximum

> 325000

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Calidris ferruginea / Bécasseau cocorli

Nom(s) commun(s) anglais:

Curlew Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau cocorli



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre pays

> La Société d'Etudes Ornithologiques de La Réunion (www.seor.fr) pourra à l'avenir être en mesure de préciser le statut de l'espèce pour l'Ile de la Réunion

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Limicola falcinellus / Bécasseau falcinelle

Nom(s) commun(s) anglais:

Broad-billed Sandpiper

Nom(s) commun(s) français:

Bécasseau falcinelle



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents et en petit nombre.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Philomachus pugnax / Combattant varié

Nom(s) commun(s) anglais:

Ruff

Nom(s) commun(s) français:

Chevalier combattant, Combattant varié



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 1

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 2

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 2000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 11000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS
Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 300

Maximum

> 300

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Précédente estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 70

Maximum

> 550

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Trolliet, B. 2011 EFFECTIFS ET TENDANCES D'ÉVOLUTION DE LIMICOLES

CONCERNÉS PAR L'ACCORD AEWA EN FRANCE MÉTROPOLITAINE. rapport interne ONCFS

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Mise en place de modes de prélèvement réglementés

☒ Non

Instauration de limites de prélèvement (oiseaux ou œufs par chasseur par jour ou par saison)

☒ Non

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année
> 1999

AEWA Espèce - Phalaropus lobatus / Phalarope à bec étroit

Nom(s) commun(s) anglais:

Northern Phalarope, Red-necked Phalarope

Nom(s) commun(s) français:

Phalarope à bec étroit



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Phalaropus fulicaria / Phalarope à bec large

Nom(s) commun(s) anglais:

Grey Phalarope, Red Phalarope

Nom(s) commun(s) français:

Phalarope à bec large



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Catharacta skua / Grand Labbe

Nom(s) commun(s) anglais:

Great Skua

Nom(s) commun(s) français:

Grand Labbe



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1644

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information
> <http://www.migraction.net>

Précédente estimation de la population

Année
> 2009

Unité de population
☒ Individus

Minimum
> 1096

Qualité des données sur la population
☒ Médiocre

Source d'information
> <http://www.migraction.net>

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance
☒ Médiocre

Source d'information
> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?
☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information
☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.
☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce

de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Stercorarius longicaudus / Labbe à longue queue

Nom(s) commun(s) anglais:

Long-tailed Jaeger, Long-tailed Skua

Nom(s) commun(s) français:

Labbe à longue queue, Labbe à longue queue



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 34

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 27

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Larus canus / Goéland cendré

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Gull, Mew Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland cendré



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 48

Maximum

> 50

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 22

Maximum

> 27

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 60000

Maximum

> 70000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 73350

Maximum

> 73350

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> ROCAMORA G., YEATMAN-BERTHELOT D. 1999 Oiseaux menacés et à surveiller en France. Listes rouges et recherche de priorités. Populations. Tendances. Menaces. Conservation. Société d'Etudes Ornithologique de France / Ligue pour la Protection des Oiseaux. Paris. 560 p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> Espèce protégée

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Vulnérable en nidification. Non défavorable en hivernage.

AEWA Espèce - *Larus audouinii* / Goéland d'Audouin

Nom(s) commun(s) anglais:

Audouin's Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland d'Audouin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(a)

☒ Colonne A - Catégorie 3(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 55

Maximum

> 55

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 79

Maximum

> 79

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En fluctuation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Larus marinus / Goéland marin

Nom(s) commun(s) anglais:

Great Black-backed Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland marin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 5700

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 4 079

Maximum

> 4 141

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 13000

Maximum

> 14000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 17000

Maximum

> 17000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 1999

AEWA Espèce - Larus hyperboreus / Goéland bourgmestre

Nom(s) commun(s) anglais:

Glaucous Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland bourgmestre



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 10

Maximum

> 30

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Larus glaucoides / Goéland arctique

Nom(s) commun(s) anglais:

Iceland Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland à ailes blanches, Goéland arctique



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Larus argentatus* / Goéland argenté

Nom(s) commun(s) anglais:

Herring Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland argenté



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 398490

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997-1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 77 778

Maximum

> 79 300

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 180000

Maximum

> 180000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 230000

Maximum

> 300000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> Espèce protégée

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Larus fuscus / Goéland brun

Nom(s) commun(s) anglais:

Lesser Black-backed Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland brun



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 19305

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997-1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 22 367

Maximum

> 22 939

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 55000

Maximum

> 80000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 120000

Maximum

> 130000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> Espèce protégée

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Larus ridibundus / Mouette rieuse

Nom(s) commun(s) anglais:

Black-headed Gull, Common Black-headed Gull

Nom(s) commun(s) français:

Mouette rieuse



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 12170

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1998

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 37 587

Maximum

> 40 299

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 885000

Maximum

> 885000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1200000

Maximum

> 1200000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> Espèce protégée

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Larus genei / Goéland railleur

Nom(s) commun(s) anglais:

Slender-billed Gull

Nom(s) commun(s) français:

Goéland railleur



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 718

Maximum

> 718

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 850

Maximum

> 850

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

› Espèce protégée

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

› 2011

Estimation précédente

Année

› 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

› Qualifiée de "RARE" en 1999.

AEWA Espèce - *Larus melanocephalus* / Mouette mélanocéphale

Nom(s) commun(s) anglais:

Mediterranean Gull

Nom(s) commun(s) français:

Mouette mélanocéphale



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 6499

Maximum

> 6573

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 6804

Maximum

> 7635

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 8000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivoso G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Larus minutus / Mouette pygmée

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Gull

Nom(s) commun(s) français:

Mouette pygmée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Non évaluée en nidification et migration en 2011. Non évaluée en nidification en 1999.

AEWA Espèce - Xema sabini / Mouette de Sabine

Nom(s) commun(s) anglais:

Sabine's Gull

Nom(s) commun(s) français:

Mouette de Sabine



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Rissa tridactyla / Mouette tridactyle

Nom(s) commun(s) anglais:

Black-legged Kittiwake, Kittiwake

Nom(s) commun(s) français:

Mouette tridactyle



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2 863

Maximum

> 2 863

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 5 694

Maximum

> 5 694

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

› Espèce protégée

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

› 2011

Estimation précédente

Année

› 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

› Qualifiée de "localisée en tant que nicheur. Non évalué en hivernant.

AEWA Espèce - *Sterna nilotica* / Sterne hansel

Nom(s) commun(s) anglais:

Gull-billed Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne hansel



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 493

Maximum

> 493

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 440

Maximum

> 440

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Sterna caspia / Sterne caspienne

Nom(s) commun(s) anglais:

Caspian Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne caspienne



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 10

Maximum

> 10

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> LE CORRE, M. & JAQUEMET, S. 2005. Assessment of the seabird community of the Mozambique Channel and its potential use as an indicator of tuna abundance. Estuarine, Coastal and Shelf Science 63: 421-428.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année
> 1999

AEWA Espèce - *Sterna bengalensis* / Sterne voyageuse

Nom(s) commun(s) anglais:

Lesser Crested Tern, Lesser Crested-Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne voyageuse



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en grand nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 10000

Maximum

> 20000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Rocamora, G. (2004). Les oiseaux des espaces naturels remarquables de Mayotte. Rapport SEF/DAF.
Collectivité de Mayotte.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Sterna bergii* / Sterne huppée

Nom(s) commun(s) anglais:

Crested Tern, Great Crested-Tern, Greater Crested Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne huppée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 250

Maximum

> 250

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> LE CORRE, M. & JAQUEMET, S. 2005. Assessment of the seabird community of the Mozambique Channel and its potential use as an indicator of tuna abundance. Estuarine, Coastal and Shelf Science 63: 421-428.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 45

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Rocamora, G. (2004). Les oiseaux des espaces naturels remarquables de Mayotte. Rapport SEF/DAF. Collectivité de Mayotte.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie

ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Sterna sandvicensis* / Sterne caugek

Nom(s) commun(s) anglais:

Sandwich Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne caugek



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 6 316

Maximum

> 6 568

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 6 856

Maximum

> 6 939

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2004

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Médiocre

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Localisée en nicheur. Non évaluée en hivernant.

AEWA Espèce - Sterna dougallii / Sterne de Dougall

Nom(s) commun(s) anglais:

Roseate Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne de Dougall



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

☒ Colonne A - Catégorie 2

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 48

Maximum

> 48

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 50

Maximum

> 55

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 23

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2007

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 39

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger critique d'extinction

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

AEWA Espèce - Sterna vittata / Sterne couronnée

Nom(s) commun(s) anglais:

Antarctic Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne couronnée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 1(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 1994

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2500

Maximum

> 2500

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> TREE, A.J. & KLAGES, N.T.W. 2004. Population size, distribution and origins of Antarctic Terns Sterna vittata wintering in South Africa. Marine Ornithology 32: 55-61.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Sterna hirundo / Sterne pierregarin

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne pierregarin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> > 4 625

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 4 676

Maximum

> 4 868

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Non défavorable en tant que nicheur. Non évalué en tant qu'hivrenant.

AEWA Espèce - *Sterna paradisaea* / Sterne arctique

Nom(s) commun(s) anglais:

Arctic Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne arctique



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 3

Qualité des données sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> début année 60

Unité de population

☒ Couples

Maximum

> 150

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents et en petit nombre.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger critique d'extinction

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge

nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1997

AEWA Espèce - Sterna albifrons / Sterne naine

Nom(s) commun(s) anglais:

Little Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne naine



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne A - Catégorie 3(b)

☒ Colonne A - Catégorie 3(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 1998

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1716

Maximum

> 1831

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Précédente estimation de la population

Année

> 1997

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1342

Maximum

> 1440

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou, B. et al. 2011 CINQUIÈME RECENSEMENT NATIONAL DES OISEAUX MARINS NICHEURS EN FRANCE MÉTROPOLITAINE 2009-2011: 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. GISOM, AAMP

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 360

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Précédente estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 1381

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> www.trektellen.nl

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.1 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne A du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs.

☒ Oui

Interdiction des perturbations intentionnelles.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux, d'œufs ou de toute partie ou produit facilement identifiable.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 1999

AEWA Espèce - *Sterna saundersi* / Sterne de Saunders

Nom(s) commun(s) anglais:

Saunders's Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne de Saunders



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - *Sterna anaethetus* / Sterne bridée

Nom(s) commun(s) anglais:

Bridled Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne bridée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - *Sterna fuscata* / Sterne fuligineuse

Nom(s) commun(s) anglais:

Sooty Tern

Nom(s) commun(s) français:

Sterne fuligineuse



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3030000

Maximum

> 3030000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> LE CORRE, M. & JAQUEMET, S. 2005. Assessment of the seabird community of the Mozambique Channel and its potential use as an indicator of tuna abundance. Estuarine, Coastal and Shelf Science 63: 421-428.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

AEWA Espèce - Chlidonias hybridus / Guifette moustac

Nom(s) commun(s) anglais:

Whiskered Tern

Nom(s) commun(s) français:

Guifette moustac



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 3 440

Maximum

> 3 491

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2 418

Maximum

> 2 493

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Trottignon J. 2010 in de Seynes A. et les coordinateurs-espèce. 2010. Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2009. Ornithos 17 : 137168.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 1998

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 100

Maximum

> 200

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> RUFRAY, X., RUFRAY, V. & CRAMM, P. (1998).- L'hivernage de la Guifette moustac *Chlidonias hybridus* en France continentale. Période 1973 – 1996. Ornithos 5 (1) : 36 – 38

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> RUFRAY, X., RUFRAY, V. & CRAMM, P. (1998).- L'hivernage de la Guifette moustac *Chlidonias hybridus* en France continentale. Période 1973 – 1996. Ornithos 5 (1) : 36 – 38

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Quasi menacée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Noté "A surveiller "en nicheur en 1999. Non évalué en hiver.

AEWA Espèce - Chlidonias leucopterus / Guifette leucoptère

Nom(s) commun(s) anglais:

White-winged Tern

Nom(s) commun(s) français:

Guifette leucoptère



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

AEWA Espèce - Chlidonias niger / Guifette noire

Nom(s) commun(s) anglais:

Black Tern

Nom(s) commun(s) français:

Guifette noire



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(c)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 258

Maximum

> 282

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 1999

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 241

Maximum

> 253

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En déclin

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Trottignon J. 2010 in de Seynes A. et les coordinateurs-espèce. 2010. Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2009. Ornithos 17 : 137168.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Non

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Vulnérable

Année

> 1999

AEWA Espèce - Anous tenuirostris / Noddi à bec grêle

Nom(s) commun(s) anglais:

Lesser Noddy

Nom(s) commun(s) français:

Noddi marianne



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Non

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Préoccupation mineure

Année

> 2010

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

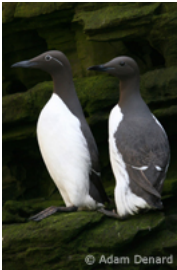
AEWA Espèce - Uria aalge / Guillemot de Troïl

Nom(s) commun(s) anglais:

Common Guillemot, Common Murre, Guillemot

Nom(s) commun(s) français:

Guillemot de troïl, Guillemot marmette



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 311

Maximum

> 327

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 243

Maximum

> 253

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Réguliers et en nombre significatif

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Non évalué en tant qu'hivernant.

AEWA Espèce - Alca torda / Pingouin torda

Nom(s) commun(s) anglais:

Razorbill, Razor-billed Auk

Nom(s) commun(s) français:

Petit Pingouin, Pingouin torda



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne C - Catégorie 1

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 41

Maximum

> 45

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 26

Maximum

> 27

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> Années 2000

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 10000

Qualité des données sur la population

☒ Médiocre

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre pays

> A noter que l'espèce est en diminution sévère en tant que nicheuse depuis les années 1960 (500 couples en Bretagne dans les années 1960, Dubois et al. 2008) et que l'augmentation mentionnée ici n'est que récente et ne concerne plus que quelques couples.

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger critique d'extinction

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Noté non évalué en hiver en 1999.

AEWA Espèce - Fratercula arctica / Macareux moine

Nom(s) commun(s) anglais:

Atlantic Puffin, Puffin

Nom(s) commun(s) français:

Macareux moine



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Classification du tableau 1 de l'AEWA

Veuillez indiquer la (les) catégorie(s) du tableau 1 de l'AEWA applicable à la (aux) population(s) de cette espèce présente(s) dans votre pays.

☒ Colonne B - Catégorie 2(a)

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 143

Maximum

> 213

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Précédente estimation de la population

Année

> 2000

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 115

Maximum

> 360

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Stable

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Cadiou et al. 2011 Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine 2009-2011. 1ère synthèse : bilan intermédiaire 2009-2010. 60 pages.

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Peu fréquents et en petit nombre.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur l'état de l'espèce dans votre

pays

> A noter que la tendance stable des effectifs nicheurs ne s'applique qu'à la toute dernière période d'études 2000-2010 mentionnée. L'espèce a connu une régression considérable au cours du 20ème siècle, passant d'une dizaine de milliers de couples aux effectifs actuels (Dubois et al. 2008).

Statut légal

(mesures, conformément au paragraphe 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA, applicables aux espèces ayant des populations listées dans la colonne B du Tableau 1 de l'AEWA)

Interdiction de prélever des oiseaux et des œufs durant la période de reproduction ou d'élevage des jeunes et durant la migration prénuptiale.

☒ Oui

Interdiction de détenir, d'utiliser ou de faire commerce d'oiseaux et d'œufs appartenant aux populations concernées qui ont été prélevés en contradiction aux interdictions établies en application des dispositions du paragraphe 2.1.2 du plan d'action de l'AEWA (c'est à dire pendant les périodes de reproduction ou d'élevage des jeunes et pendant la migration prénuptiale, par l'utilisation de modes de prélèvement faisant l'objet de restrictions, et en dépassement des limites), ainsi que la détention, l'utilisation et le commerce de toute partie ou produit facilement identifiable de ces oiseaux et de leurs œufs.

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger critique d'extinction

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 1999

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur le statut des espèces de la liste rouge nationale

> Non évalué en hiver.

Espèces Exotiques - *Phoenicopterus chilensis* / Flamant du Chili

Nom(s) commun(s) anglais:

Chilean Flamingo

Nom(s) commun(s) français:

Flamant du Chili



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1

Maximum

> 1

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Année
> 1996-2002

Unité de population
☒ Couples

Minimum
> 0

Maximum
> 1

Qualité des informations sur la population
☒ Bonne

Source d'information
> Blair, M.J., McKay, H., Musgrove, A.J. & Rehfisch, M.M. 2002. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement. AEWA Technical Series No.25. Bonn, Germany

Tendance de la population

Tendance de la population
☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance
☒ Moyenne

Source d'information
> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?
☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?
☒ Non

Espèces Exotiques - *Oxyura jamaicensis* / Érismature rousse

Nom(s) commun(s) anglais:

Ruddy Duck

Nom(s) commun(s) français:

Erismature rousse, Érismature rousse, Érismature roux



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 13

Maximum

> 16

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 29

Maximum

> 34

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2007

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 280

Maximum

> 280

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996-2002

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 50

Maximum

> 110

Source d'information

> Blair, M.J., McKay, H., Musgrove, A.J. & Rehfisch, M.M. 2002. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement. AEWA Technical Series No.25. Bonn, Germany

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des informations sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> Dubois Ph.J., Le Maréchal P., Olivos G. & Yésou P. (2008) Nouvel Inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé. 560p.

Caizergues, A. & Fouque, C. 2008 zoom sur l'Erismature rousse, une espèce à éradiquer d'Europe. Faune Sauvage 280: 64-66

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

Espèces Exotiques - *Cygnus atratus* / Cygne noir

Nom(s) commun(s) anglais:

Black Swan

Nom(s) commun(s) français:

Cygne noir



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2009-2011

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 32

Maximum

> 32

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> FOUQUE C., BULLIFFON F. & BENMERGUI M. 2011. Le Cygne noir en France : situation en 2010/11 et perspectives. Rapport interne du réseau national «Oiseaux d'eau & Zones humides» ONCFS/FNC/FDC : 27pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 30

Maximum

> 40

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> FOUQUE C., BULLIFFON F. & BENMERGUI M. 2011. Le Cygne noir en France : situation en 2010/11 et perspectives. Rapport interne du réseau national «Oiseaux d'eau & Zones humides » ONCFS/FNC/FDC : 27pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> FOUQUE C., BULLIFFON F. & BENMERGUI M. 2011. Le Cygne noir en France : situation en 2010/11 et perspectives. Rapport interne du réseau national «Oiseaux d'eau & Zones humides » ONCFS/FNC/FDC : 27pp.

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 2009-2011

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 98

Maximum

> 98

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> FOUQUE C., BULLIFFON F. & BENMERGUI M. 2011. Le Cygne noir en France : situation en 2010/11 et perspectives. Rapport interne du réseau national «Oiseaux d'eau & Zones humides » ONCFS/FNC/FDC : 27pp.

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 64

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> FOUQUE C., BULLIFFON F. & BENMERGUI M. 2011. Le Cygne noir en France : situation en 2010/11 et perspectives. Rapport interne du réseau national «Oiseaux d'eau & Zones humides » ONCFS/FNC/FDC : 27pp.

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des informations sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> FOUQUE C., BULLIFFON F. & BENMERGUI M. 2011. Le Cygne noir en France : situation en 2010/11 et perspectives. Rapport interne du réseau national «Oiseaux d'eau & Zones humides » ONCFS/FNC/FDC : 27pp.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

Espèces Exotiques - Anser indicus / Oie à tête barrée

Nom(s) commun(s) anglais:

Bar-headed Goose

Nom(s) commun(s) français:

Oie à tête barrée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2007

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 4

Maximum

> 6

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Année

> 1996-2002

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 2

Maximum

> 6

Source d'information

> Blair, M.J., McKay, H., Musgrove, A.J. & Rehfisch, M.M. 2002. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement. AEWA Technical Series No.25. Bonn, Germany

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

Espèces Exotiques - *Chen caerulescens* / Oie des neiges

Nom(s) commun(s) anglais:

Snow Goose

Nom(s) commun(s) français:

Oie des neiges



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 2004-2007

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

Espèces Exotiques - *Branta canadensis* / Bernache du Canada

Nom(s) commun(s) anglais:

Canada Goose

Nom(s) commun(s) français:

Bernache du Canada



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2008

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1100

Maximum

> 1100

Qualité des informations sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouque, C. & Schricke, V. 2011 Status and trends of the Canada Goose *Branta canadensis* in France. ORNIS SVECICA 21: 69-78

Précédente estimation de la population

Année

> 2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 200

Maximum

> 250

Qualité des informations sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouque, C. & Schricke, V. 2011 Status and trends of the Canada Goose Branta canadensis in France. ORNIS SVECICA 21: 69-78

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouque, C. & Schricke, V. 2011 Status and trends of the Canada Goose Branta canadensis in France. ORNIS SVECICA 21: 69-78

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 2008-2009

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 6000

Maximum

> 6000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouque, C. & Schricke, V. 2011 Status and trends of the Canada Goose Branta canadensis in France. ORNIS SVECICA 21: 69-78

Précédente estimation de la population

Année

> 2005

Unité de population

☒ Individus

Minimum

> 3000

Maximum

> 3000

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouque, C. & Schricke, V. 2011 Status and trends of the Canada Goose *Branta canadensis* in France. ORNIS SVECICA 21: 69-78

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des informations sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> Fouque, C. & Schricke, V. 2011 Status and trends of the Canada Goose *Branta canadensis* in France. ORNIS SVECICA 21: 69-78

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Oui

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

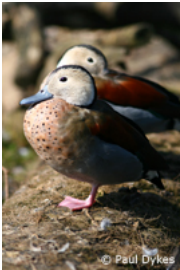
Espèces Exotiques - *Callonetta leucophrys* / Canard à collier noir

Nom(s) commun(s) anglais:

Ringed Teal

Nom(s) commun(s) français:

Canard à collier noir



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2005-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 1

Maximum

> 2

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes.

Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

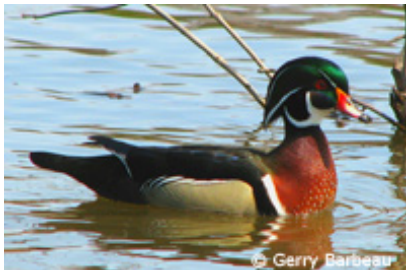
Espèces Exotiques - Aix sponsa / Canard carolin

Nom(s) commun(s) anglais:

Wood Duck

Nom(s) commun(s) français:

Canard branchu, Canard carolin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2002-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 0

Maximum

> 1

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Qualité des informations sur la population

☒ Bonne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes.

Ornithos, 14-6 : 329-364.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

Espèces Exotiques - Aix galericulata / Canard mandarin

Nom(s) commun(s) anglais:

Mandarin, Mandarin Duck

Nom(s) commun(s) français:

Canard mandarin



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 2000-2006

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 28

Maximum

> 34

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus errant de façon naturelle

Qualité des informations sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes.

Précédente estimation de la population

Année

› 1996-2002

Minimum

› 10

Maximum

› 10

Source d'information

› Blair, M.J., McKay, H., Musgrove, A.J. & Rehfisch, M.M. 2002. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement. AEWA Technical Series No.25. Bonn, Germany

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ Inconnue

Qualité des données sur la tendance

☒ Moyenne

Source d'information

› DUBOIS PJ, 2007. Les oiseaux allochtones en France : statut et interactions avec les espèces indigènes. Ornithos, 14-6 : 329-364.

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

Espèces Exotiques - *Anas flavirostris* / Sarcelle tachetée

Nom(s) commun(s) anglais:

Speckled Teal

Nom(s) commun(s) français:

Sarcelle tachetée



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

☒ Hors reproduction/ hivernage

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 1987-2007

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfish, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

Dernière estimation de la population

Année

> 1987-2007

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

Espèces Exotiques - *Anas bahamensis* / Canard des Bahamas

Nom(s) commun(s) anglais:

White-cheeked Pintail

Nom(s) commun(s) français:

Canard des Bahamas



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Non indigène

Etat de l'espèce

Veuillez sélectionner la période, reproduction, passage ou hors reproduction/ hivernage, pour laquelle l'état de la population va être rapporté.

Les deux options peuvent être choisies

☒ Reproduction

Etat de l'espèce - Reproduction

Dernière estimation de la population

Année

> 1987-2007

Observations occasionnelles

Les deux options peuvent être sélectionnées

☒ Observé de façon occasionnelle, probablement des individus échappés de collections

Source d'information

> Banks, A.N., Wright, L.J., Maclean, I.M.D., Hann, C. & Rehfisch, M.M. 2008. Review of the Status of Introduced Non-Native Waterbird Species in the Agreement Area of the African-Eurasian Waterbird Agreement: 2007 Update. AEWA Technical Series No.32. Bonn, Germany.

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal

L'espèce a-t-elle un statut légal ?

☒ Non

Statut de la liste rouge nationale

Cette espèce a-t-elle a statut sur la liste rouge nationale ?

☒ Non

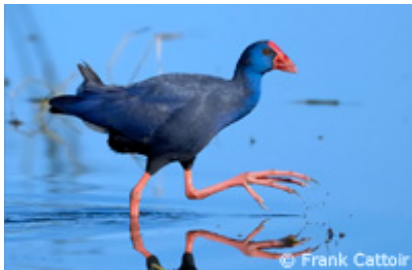
Espèces Exotiques - *Porphyrio porphyrio* / Talève sultane

Nom(s) commun(s) anglais:

Purple Gallinule, Purple Swampphen

Nom(s) commun(s) français:

Poule sultane, Talève sultane



Confirmation de la présence de l'espèce

Confirmez la présence de cette espèce dans votre pays

☒ Cette espèce est présente dans le pays

Espèces indigènes ou non indigènes

Veuillez indiquer si cette espèce est indigène ou non indigène de votre pays

☒ Indigène

Etat de l'espèce - Reproduction

L'espèce est-elle présente dans le pays durant la période de reproduction ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Année

> 2010

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 107

Maximum

> 123

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Précédente estimation de la population

Année

> 2009

Unité de population

☒ Couples

Minimum

> 96

Maximum

> 116

Qualité des données sur la population

☒ Moyenne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Tendance de la population

Tendance de la population

☒ En augmentation

Qualité des données sur la tendance

☒ Bonne

Source d'information

> de Seynes, A. & les coordinateurs-espèces 2011 les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2010. Ornithos 18-3: 145-181

Etat de l'espèce - Passage

L'espèce est-elle présente durant la période de passage ?

☒ Oui

Il y a-t-il des estimations quantitatives disponibles sur le nombre de d'individus passant ?

☒ Non

Veuillez donner une estimation qualitative du nombre d'individus passant.

☒ Fréquents mais en petit nombre

Etat de l'espèce - hors reproduction/ hivernage

L'espèce est-elle présente dans le pays en dehors de la saison de reproduction/ durant la période d'hivernage ?

☒ Oui

Dernière estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Précédente estimation de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Tendance de la population

Aucune information

☒ Aucune information

Statut légal - Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires concernant le statut légal de l'espèce dans votre pays.

> espèce protégée en France

Statut de la liste rouge nationale

Existe-t-il une liste rouge nationale dans votre pays ?

☒ Oui

Les listes rouges nationales ont-t-elles un statut légal dans votre pays ?

☒ Non

Dernière estimation

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ En danger

Année

> 2011

Estimation précédente

Indiquez la catégorie à laquelle appartient cette espèce dans la dernière version de la Liste rouge nationale. Si vos catégories nationales diffèrent de celles-ci, veuillez indiquer celles qui s'en rapprochent le plus

☒ Non évaluée

Année

> 1999

Pressions subies et réponses

4. Conservation des espèces

4.1 Mesures légales

1. Des dérogations aux interdictions prévues aux paragraphes 2.1.1 et 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA ont-elles été accordées ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.1.3)

☒ Non

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 4.1 Mesures légales

› La population de la colonne A (Barge à queue noire) fait l'objet d'un moratoire sur la chasse d'une durée de 5 ans à partir de 2008.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Arrêté du 30 juillet 2008](#) - relatif à la suspendant la chasse de certaines espèces de gibier

4.2. Plans d'action par espèce

2. Quels sont les Plans d'action internationaux par espèce (PAIPE), destinés aux espèces dont les populations figurent à la Colonne A du Tableau 1, développés ou reconnus par l'AEWA, qui ont été transposés dans des Plans d'action nationaux par espèce (PANPE) ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.2)

Veillez indiquer la pertinence des plans d'action internationaux par espèce de l'AEWA ou des autres plans reconnus (Pélican frisé, Cormorant Pygmée, Bernache à cou roux, Marmaronette marbrée, Courlis à bec grêle et Goéland d'Audouin) pour votre pays

☒ Au moins un des plans d'action internationaux par espèce est pertinent

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Liste des plans d'actions en France](#)

Veillez faire un compte-rendu de chaque PAIPE pertinent

Plan d'action national par espèce pour *Ardeola idae* / Crabier blanc

Pour *Ardeola idae* / Crabier blanc

☒ Pas de PANPE

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

http://www.migraction.net/index.php?m_id=1517&bs=71

Expliquez-en les raisons

› Discussion toujours en cours.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Héron crabier](#) - information sur la situation en France (LPO)

Plan d'action national par espèce pour *Platalea leucorodia* / Spatule blanche

Pour *Platalea leucorodia* / Spatule blanche

☒ Pas de PANPE

Expliquez-en les raisons

› Pas de plan spécifique Spatule mais actions du plan international pour la Spatule mises en œuvre.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Fiche Spatule blanche](#) - site migraction LPO

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› cf. programme de baguage de Spatules (Tour du Valat etc.)

Plan d'action national par espèce pour *Oxyura leucocephala* / Érismature à tête blanche

Pour *Oxyura leucocephala* / Érismature à tête blanche

☒ Pas de PANPE

Expliquez-en les raisons

› Espèce disparue de France depuis longtemps. La tentative de réintroduction en Corse a été un échec. cf. Rapport national précédent.

Plan d'action national par espèce pour Branta bernicla hrota / Bernache cravant à ventre pâle

Pour Branta bernicla hrota / Bernache cravant à ventre pâle

☒ Pas de PANPE

Expliquez-en les raisons

› Espèce peu abondante en France. Attention focalisée sur Bernache à ventre sombre.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› Pas d'actions particulières en dehors de la protection des sites et le suivi hivernal (comptage)

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Fiche Bernache cravant - site ONCFS

Fiche Bernache cravant - Site migration LPO

Plan d'action national par espèce pour Crex crex / Râle des genêts

Pour Crex crex / Râle des genêts

☒ PANPE en place et mis en œuvre

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Plan d'action - Râle des genêts

Quand le plan a-t-il été approuvé et publié ? Veuillez fournir un lien internet ou joindre un fichier si possible. Veuillez également donner les coordonnées de toute personne ou organisation chargée de sa coordination et de sa mise en œuvre. Veuillez faire la liste de toutes les activités et/ou réalisations effectuées au cours des trois dernières années.

› 1998.

cf. lien précédent.

Plan de restauration 2005-2009

Personnes clefs B. Deceuninck (LPO) et J. Broyer (ONCFS)

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Info Râle des genêts - DREAL Pays de la Loire

Liste Actions et études - Site du MEDDTL

Plan d'action national par espèce pour Limosa limosa / Barge à queue noire

Pour Limosa limosa / Barge à queue noire

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez la date de démarrage et la date de finalisation prévue

› 2011-2012

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› L'espèce bénéficie d'un moratoire sur la chasse jusqu'en 2013. Par ailleurs, il s'agit d'un plan de gestion et non d'un plan d'action.

Plan d'action national par espèce pour Larus audouinii / Goéland d'Audouin

Pour Larus audouinii / Goéland d'Audouin

☒ PANPE en place et mis en œuvre

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Plan de Restauration - Avril 2004

Quand le plan a-t-il été approuvé et publié ? Veuillez fournir un lien internet ou joindre un fichier si possible. Veuillez également donner les coordonnées de toute personne ou organisation chargée de sa coordination et de sa mise en œuvre. Veuillez faire la liste de toutes les activités et/ou réalisations effectuées au cours des trois dernières années.

> 2005-2009

Plan d'action national par espèce pour Aythya nyroca / Fuligule nyroca

Pour Aythya nyroca / Fuligule nyroca

☒ Pas de PANPE

Expliquez-en les raisons

> Espèce en limite de son aire de répartition.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> Ré-introduction en Dombes (?)

Avez-vous mis en place ou êtes-vous en train de développer un Plan d'action national pour une espèce/population ne faisant pas l'objet d'un PAIPE AEWA ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.2.2)

☒ Oui

Veillez fournir des informations sur chaque espèce pour laquelle des mesures pertinentes ont été entreprises

Plan d'action national par espèce pour Botaurus stellaris / Butor étoilé

Pour Botaurus stellaris / Butor étoilé

☒ PANPE en place et mis en œuvre

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

<http://www.pays-de-la-loire.developpement-durable.gouv.fr/plan-national-d-actions-du-butor-a482.html>

http://results.freeze.com/?q=www.ecologie.gouv.fr+Butor-etoile.html&type=W3i_TB,118,3_6,NA%20Error,20091145,0,0,0,0

<http://www.butor-etoile.lpo.fr/contenu/accueil,1>

Plan d'action national par espèce pour Netta rufina / Nette rousse

Pour Netta rufina / Nette rousse

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> Le ministère chargé de l'environnement a confié à l'ONCFS, aidé par un groupe de travail dédié, la réalisation de Plans nationaux de gestion de certaines espèces de limicoles et canards chassables : Barge rousse et Barge à queue noire, Courlis cendré et Courlis corlieu, Chevalier gambette et Bécasseau maubèche. Ces documents évaluent le statut de conservation des populations concernées, diagnostiquent les problèmes éventuels, et proposent des mesures et actions afin d'y remédier. Des Plans de gestion ont aussi été préparés pour la Nette rousse, le Fuligule milouinan et la Macreuse brune.

Pour ce qui concerne les actions et mesures proposées, la meilleure cohérence a été recherchée avec l'Accord AEWA, auquel se réfèrent ces documents.

Plan d'action national par espèce pour Aythya marila / Fuligule milouinan

Pour Aythya marila / Fuligule milouinan

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> cf. texte Nette rousse.

Plan d'action national par espèce pour Melanitta fusca / Macreuse brune

Pour Melanitta fusca / Macreuse brune

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> cf. Texte Nette rousse.

Plan d'action national par espèce pour Limosa lapponica / Barge rousse

Pour Limosa lapponica / Barge rousse

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> cf. texte Nette rousse.

Plan d'action national par espèce pour Numenius phaeopus / Courlis corlieu

Pour Numenius phaeopus / Courlis corlieu

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> cf. texte Nette rousse.

Plan d'action national par espèce pour Numenius arquata / Courlis cendré

Pour Numenius arquata / Courlis cendré

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> cf. texte Nette rousse

Plan d'action national par espèce pour Tringa totanus / Chevalier gambette

Pour Tringa totanus / Chevalier gambette

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> cf. texte Nette rousse.

Plan d'action national par espèce pour Calidris canutus / Bécasseau maubèche

Pour Calidris canutus / Bécasseau maubèche

☒ PANPE en cours de développement

Fournissez des détails

> cf. texte Nette rousse

4. Avez-vous utilisé les Lignes directrices de l'AEWA pour la préparation des Plans d'action nationaux par espèce pour les oiseaux migrants ?

☒ Oui

Donnez des détails

> cf. texte Nette rousse

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 4.2 Plans d'action nationaux par espèce

> RAS

4.3 Mesures d'urgence

5. Veuillez rapporter toutes les situations d'urgence qui se sont manifestées dans votre pays durant ces trois dernières années et qui ont menacé les oiseaux. (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.3)

Veuillez indiquer si une situation d'urgence menaçant les oiseaux d'eau, comme le botulisme, une pollution chimique, un tremblement de terre, des conditions météorologiques extrêmes, un incendie, une efflorescence algale nuisible, une maladie infectieuse, l'introduction d'espèces non indigènes, une intoxication saturnine, un accident nucléaire, des rejets d'hydrocarbures, de la prédation, une activité volcanique, une guerre ou une autre situation d'urgence (veuillez spécifier), s'est produite dans votre pays au cours des trois dernières années.

☒ Une situation d'urgence s'est produite

Veuillez fournir des informations sur chacune des situations d'urgence qui se sont produites

Conditions météorologiques extrêmes

Indiquez quand cette situation s'est produite

› Janvier 2008, Janvier 2009 et Décembre 2010

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Dépliant ONCFS - sur les vagues de froid

Indiquez l'endroit où cette situation s'est produite (y compris coordonnées géographiques)

› Les vagues de froid se sont fait particulièrement ressentir dans le Nord et l'Ouest de la France.

Indiquez l'ampleur estimée de l'impact (ex. le nombre d'individus par espèce/population affectés ou morts, la région de (des) l'habitat(s)/site(s) affecté(s), etc.)

› La vague de froid de décembre 2010 a surtout eu pour conséquence d'augmenter le prélèvement de certaines espèces d'Anatidés et limicoles par la chasse.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Circulaire de Mme la Ministre - rappelant aux préfets la nécessité de suspendre la chasse en cas de gel prolongé

Des mesures d'urgence ont-elles été mises en œuvre ?

☒ Oui

Donnez des détails

› Une procédure "gel prolongé" est déclenchée par l'ONCFS au niveau national au début de chaque vague de froid. Un réseau est activé et des observations de terrain sont centralisées au niveau de l'ONCFS, constituant un outil d'aide à la décision pour les préfets. Les observateurs sont chargés :

- de recueillir des données sur les comportements et les effectifs des oiseaux (canards, bécasse, grives, ...)
- de dresser un bilan des cas de mortalité,
- d'établir un diagnostic de l'état physique des oiseaux par des pesées,
- d'analyser les conditions du milieu et les données climatiques.

Des bulletins d'information, régionaux et nationaux, sont édités tous les deux jours à destination des acteurs locaux (Préfets, DDAF, Fédérations départementales de chasseurs) mais aussi des instances nationales impliquées (Ministère de l'Écologie, Fédération nationale des chasseurs).

Il existe également des protocoles locaux (en Camargue par exemple).

Les fermetures de la chasse pour différentes espèces et secteurs sont prises par le préfet dans chaque département et résultent d'une concertation rapide avec les représentants des chasseurs et des associations de protection de la nature.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Exemple de communiqué ONCFS - au cours d'une vague de froid

Champ pour les informations supplémentaires (facultatif). (Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la situation d'urgence)

› L'article R 224-9 du Code de l'Environnement prévoit qu'en cas de calamité, incendie, inondation, gel prolongé susceptible de provoquer ou de favoriser la destruction du gibier, le préfet peut sur tout ou partie du département suspendre l'exercice de la chasse de certaines ou toutes les espèces. On notera que cet article ne concerne donc que les espèces chassables en France.

Les protocoles mis en œuvre par l'ONCFS à divers échelons sont bien entendu perfectibles et devraient faire l'objet d'évaluations après chaque déclenchement, ce qui n'est malheureusement pas toujours le cas.

6. Existe-t-il d'autres mesures d'urgence non mentionnées ci-dessus, mais développées et mises en place dans votre pays ?

☒ Non

7. Vous êtes vous servi des Lignes directrices de l'AEWA pour l'identification et la prise en main des situations d'urgence affectant des oiseaux d'eau migrateurs ?

☒ Non

Expliquez-en les raisons. Qu'avez-vous utilisé à la place pour résoudre la situation d'urgence ?

› L'article R 224-9 du Code de l'Environnement est antérieur à ces lignes directrices.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 4.3 Mesures d'urgence

› Des procédures existent pour les autres situations d'urgence mais elles ne sont pas spécifiques aux oiseaux

d'eau.

4.4. Rétablissements

8. Existe-t-il dans votre pays un cadre réglementaire pour le rétablissement des espèces, y compris les oiseaux d'eau (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.4) ?

☒ Oui

Fournissez des détails

› En 2010, la loi Grenelle II a intégré dans le code de l'Environnement : les « plans nationaux d'action pour la conservation ou le rétablissement des espèces visées aux articles L. 411-1 et L. 411-2 (du code de l'environnement) ainsi que des espèces d'insectes pollinisateurs ».

Ils sont « élaborés et, après consultation du public, mis en oeuvre sur la base des données des instituts scientifiques compétents lorsque la situation biologique de ces espèces le justifie ».

« Ces plans tiennent compte des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des impératifs de la défense nationale ».

« Les informations relatives aux actions prévues par les plans sont diffusées aux publics intéressés ; les informations prescrites leur sont également accessibles pendant toute la durée des plans, dans les secteurs géographiques pertinents ».

La Stratégie nationale pour la Biodiversité (plan d'action pour le patrimoine naturel, 1.3 Sauver les espaces menacés), prévoit de lancer ou poursuivre des plans de restauration. Un certain nombre de plans de restauration ont été décidés en 2009 par le MEDDTL sur expertise du Muséum National d'Histoire Naturelle et le Conseil

National de la Protection Naturel (CNPN). Ces plans ne concernent pas actuellement d'espèce d'oiseaux d'eau de l'AEWA.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Plans d'actions nationaux : - Cadre juridique

Loi Grenelle 2 - voir Titre IV Biodiversité chapitre III sur les espèces et les habitats

Plans d'actions nationaux : - Elaboration

<http://www.pays-de-la-loire.developpement-durable.gouv.fr/plans-nationaux-d-actions-pour-la-r331.html>

9. Conservez-vous un registre national des projets de rétablissement menés ou prévus, en partie ou dans leur totalité, sur le territoire de votre pays ? (Résolution 4.4)

☒ Oui

Donnez des détails sur ce registre

› Les documents sont archivés.

10. Votre pays a-t-il étudié, développé ou mis en œuvre des projets de rétablissement pour des espèces figurant au tableau 1 de l'AEWA ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.4)

☒ Oui

Veillez donner des informations sur chaque espèce ayant fait l'objet d'actions pertinentes

Projets pour *Crex crex* / Rôle des genêts

Pour *Crex crex* / Rôle des genêts

☒ Plan de rétablissement développé et mis en œuvre

Veillez donner des informations sur le calendrier et les objectifs de ce projet. Veuillez fournir un lien internet ou attacher un document si possible. Veuillez également fournir les coordonnées de toute personne ou organisation chargée de la coordination de sa mise en œuvre. Listez toutes les activités et/ou réalisations effectuées durant les trois dernières années.

› voir lien ci contre.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Plan Rôle des genêts - Site d'information LPO sur le plan de restauration du rôle des genêts

Avez-vous informé le secrétariat de l'AEWA à l'avance de ce projet de rétablissement ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.4)

☒ Non

Expliquez-en les raisons

› Ce projet est déjà ancien. Pas d'autres projets depuis la dernière MOP.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 4.4 Rétablissements

› RAS

4.5. Introductions

11. Dans votre pays, existe-t-il une législation interdisant l'introduction d'espèces non indigènes de faune et de flore pouvant avoir un effet préjudiciable ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.5.1)

☒ Oui, et elle est appliquée

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Centre d'Echange français pour la Convention sur la diversité biologique - Information sur les Espèces envahissantes
Arrêté Ministériel du 30 juillet 2010 - interdisant sur le territoire métropolitain l'introduction dans le milieu naturel de certaines espèces d'animaux vertébrés

Site ONCFS - Information sur la problématique des espèces envahissantes

Statut espèces allochtones - Dubois P. 2007. Ornithos 14-6 : 329-364 (2007)

Veuillez indiquer le titre de la législation, son année d'adoption, l'institution qui l'a adoptée, l'institution qui la fait appliquer

› Arrêté du 30 juillet 2010 interdisant sur le territoire métropolitain l'introduction dans le milieu naturel de certaines espèces d'animaux vertébrés.

La directrice de l'eau et de la biodiversité et le directeur général des politiques agricole, agroalimentaire et des territoires sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Arrêté ministériel de juillet 2010 - Arrêté interdisant l'introduction d'espèces invasives

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

12. Votre pays a-t-il introduit des exigences pour les zoos, les collections privées, etc. afin d'éviter les évasions accidentelles d'oiseaux captifs appartenant à des espèces non indigènes ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 2.5.2)

☒ Oui, et elles sont appliquées

Veuillez donner le titre du document, l'année d'adoption, l'institution qui l'a adopté, l'institution qui le fait appliquer

› L'arrêté du 30 juillet 2010 s'applique également à ces établissements.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

13. Votre pays a-t-il mis en place un Plan d'action national pour les espèces envahissantes (PANEE) (dans le cadre d'AME tels que la CDB, la Convention de Berne et le GISP (Programme mondial sur les espèces envahissantes) ? (Plan stratégique, Objectif 1, Cible 5)

☒ Non

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Document de l'UE - sur les espèces invasives.

Expliquez-en les raisons

› La France agira dans le cadre de l'Union Européenne. Voir rapport de l'UE.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Vers une Stratégie de l'UE - relative aux espèces envahissantes

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› Il n'y a pas à proprement parler de Plan d'action national pour toutes les espèces envahissantes mais une forte volonté politique issue du "Grenelle de l'environnement" (Article 23 de la loi "Grenelle 1" Août 2009) avec :

- Établissement d'un réseau de surveillance
- Conception et application de plans nationaux de contrôle
- Renforcement des actions de police
- Développement d'actions de communication, de formation et de recherche

Un atelier « Mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes (EEE) » a été par exemple organisé au cours de la Conférence française pour la biodiversité en mai 2010 (cf. note de cadrage).

Un poste a été créé au sein de l'Office national de la chasse et de la faune sauvage pour mieux coordonner les différentes mesures concernant les espèces invasives. Le réseau "oiseaux d'eau zones humides" de l'ONCFS et le réseau associatif coordonné par la LPO, enregistrent désormais toutes ces espèces lors des recensements coordonnés d'oiseaux d'eau.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Atelier EEE - note de cadrage

14. Un programme d'éradication a-t-il été étudié, développé ou mis en œuvre pour des espèces non indigènes d'oiseaux d'eau dans votre pays ?

☒ Oui

Veillez fournir des informations sur toutes les espèces pour lesquelles des actions pertinentes ont été entreprises

Programme d'éradication pour *Threskiornis aethiopicus* / Ibis sacré

Pour *Threskiornis aethiopicus* / Ibis sacré

☒ Programme d'éradication développé en mis en œuvre

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Information - information sur le problème

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> La régulation a commencé dans l'Ouest de la France en 2007 à titre expérimental et s'est poursuivie à plus large échelle en 2008 et 2009 par des tirs d'oiseaux en vol à la fois près des colonies (uniquement les colonies monospécifiques) et sur les sites d'alimentation (principalement des décharges contrôlées). Environ 3000 oiseaux ont été tués en 2008 et 1000 en 2009. La population a décliné de 1700 couples à 900 couples environ). About 3000 birds have been killed in 2008 and over 1000 in the present year. L'année suivante, les Ibis sacrés nichaient dans des colonies mixtes (avec des Spatules et des Hérons) dans une réserve naturelle, et les oeufs ont été stérilisés par le personnel. Sur la côte Méditerranéenne, le Zoo d'où étaient issus les Ibis sacrés ne détient plus d'individus libres et a aidé à recapturer environ 100 oiseaux. (P. Yésou in litt. & J-B Mouronval pers. Comm.). En 2010 :

- effectif Ouest de la France : 2476 individus
- effectif Sud de la France: 17 individus

- prélèvements Ouest de la France : 887 individus + 11 en Gironde + 2393 œufs
- prélèvements Sud de la France: 1 individu + des poussins (J-M Cugnasse in Litt.). L'effort de contrôle doit se poursuivre.

Vous avez ci-joint les documents suivants à cette réponse.

DEVL1126191A_bernache.pdf

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Site du MEDDTL - Consultation du public sur le contrôle de l'espèce.

Arrêté Ministériel du 23 décembre 2011 - autorisant la chasse de la Bernache du Canada jusqu'en 2015.

Programme d'éradication pour *Oxyura jamaicensis* / Erismature rousse

Pour *Oxyura jamaicensis* / Erismature rousse

☒ Programme d'éradication développé en mis en œuvre

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> l'action de la France :

- intensification des efforts de lutte : l'effort est constant en fonction de la remontée d'informations aux SD de l'ONCFS qui est bonne (ONCFS/DER, APN, FDC, chasseurs, ...). Sur le site de Grand lieu (majeur pour l'espèce),

un agent de la Réserve nationale est affecté aux tirs (point déterminant pour ce site source : la DEB doit demander au gestionnaire que l'éradication de l'espèce soit une priorité), l'ONCFS intervenant en renfort en cas de besoin.

- Echanges d'informations entre pays : L'ONCFS dispose à la fois d'informations sur la dynamique de population de l'espèce (DER, dans le cadre du réseau oiseaux d'eau, zones humides) et sur les prélèvements (Direction de la Police). L'ONCFS et la DEB conviennent d'une communication régulière des informations, à charge pour le Ministère d'échanger avec les pays tiers et d'informer l'ONCFS.

- Accroissement de l'effort de prélèvement : Le protocole d'intervention mis en place par l'ONCFS a été actualisé en 2009. Le réseau est opérationnel, actif et réactif. Son efficacité pourrait être jugé moindre si l'on ne tient pas compte de la baisse du nombre d'érismatures présentes, du moins grand nombre d'opportunités de tirs qui en résulte et enfin des oiseaux rendus plus méfiants. L'ONCFS a proposé d'élargir le réseau d'intervention à des gardes particuliers et à des louvetiers, après formation, sous la responsabilité d'un agent ONCFS coordinateur par département. Cette proposition de la DIR Bretagne-Pays de Loire pourra être étendue autant que de besoin. La DEB doit faire modifier l'arrêté ministériel de 1996 dans ce sens.

- Lancement d'une campagne de sensibilisation: L'ONCFS et la DEB s'accordent sur la nécessité de développer une campagne de sensibilisation sur le risque que peut poser l'érismature à tête rousse, dans le cadre du plan d'action de la Convention de Berne.

- Erismatures détenues en captivité : L'érismature rousse a été reprise sur la liste des EEE, dont l'introduction dans le milieu naturel est interdite (arrêté du 10 septembre 2010). L'impossibilité juridique d'interdire la détention de l'espèce est à confirmer. Les conditions de détention pourraient toutefois être durcies (détention seulement dans les établissements d'élevage, moyennant l'obtention d'un certificat de capacité et d'une autorisation d'ouverture). Dans une logique de maîtrise globale des EEE, cette mesure pourrait être étendue à toutes les espèces de la liste. L'ONCFS se renseigne auprès de ses services sur l'existence d'érismatures en captivité et sur les risques d'évasion dans le milieu naturel.

Sur la base de ces éléments et s'il n'est pas possible d'affirmer que l'éradication dans la nature de l'érismature rousse sera effective d'ici 2015, les moyens sont mis en œuvre pour la mobilisation réactive de personnels formés. 103 érismatures rousses ont été éliminées en 2010 (85 par l'ONCFS, 18 par la SNPN). J-M Cugnasse in litt.

Programme d'éradication pour Branta canadensis / Bernache du Canada

Pour Branta canadensis / Bernache du Canada

☒ Programme d'éradication en développement

Veillez indiquer la date de démarrage et la date de finalisation prévue

> L'ONCFS a écrit pour le Ministère en charge de l'environnement deux rapports scientifiques en faveur de l'application de plans d'action nationaux pour le contrôle de la Bernache du Canada et de l'Ouette d'Égypte.

Le contrôle / éradication de la Bernache du Canada, de l'Ibis sacré et de l'Ouette d'Égypte est organisé par région avec une assez bonne efficacité.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Bernache du Canada - Fouque et al. 2010. Sommaire uniquement. PDF complet téléchargeable en 2012

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> Un projet d'arrêté autorisant la chasse de la Bernache du Canada jusqu'en 2015 a été placé pour consultation jusqu'au lundi 28 novembre 2011 sur le site du MEDDTL (cf. lien).

Ce projet d'arrêté vise à autoriser la chasse de la bernache du Canada (Branta canadensis) sur le territoire européen de la France jusqu'au 10 février 2015.

Après consultation, l'Arrêté autorisant la chasse de la bernache du Canada (Branta canadensis) jusqu'en 2015 est paru au JO du 23 décembre 2011 (cf. lien).

Programme d'éradication pour Alopochen aegyptiacus / Oulette d'Egypte

Pour Alopochen aegyptiacus / Oulette d'Egypte

☒ Programme d'éradication en développement

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› Des arrêtés préfectoraux ont autorisés le tir de cette espèce à des personnes spécialisées comme les agents de l'ONCFS, des gardes-chasse assermentés, lieutenants de louvetterie, etc. Il s'agit de mesures visant à arrêter leur développement.

15. Avez-vous utilisé les Lignes directrices de l'AEWA sur la prévention des introductions d'espèces non indigènes d'oiseaux d'eau ?

☒ Non

Expliquez-en les raisons. Qu'avez-vous utilisé à la place pour résoudre ce problème ?

› Les actions entreprises en France dans le cadre du contrôle de l'Érismature rousse sont antérieures à la rédactions des lignes directrices. Le fait que ces lignes directrices soient uniquement en anglais ne facilite pas leur diffusion auprès d'un large public.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 4.5 Introductions

› RAS

Pressions subies et réponses

5. Conservation de l'habitat

5.1 Inventaires des habitats

16. Votre pays a-t-il identifié le réseau de tous les sites d'importance internationale et nationale pour les espèces/populations d'oiseaux d'eau migrateurs figurant au Tableau 1 ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 3.1.2.) ?

☒ En cours de développement

Veillez indiquer la date de démarrage et la date de finalisation prévue

› Un inventaire scientifique des Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) a été effectué à la fin des années 1980 afin de mettre en oeuvre la directive du conseil 79/409/CEE dite directive "oiseaux". Cet inventaire, basé sur la présence d'espèces d'intérêt communautaire répondant à des critères numériques précis, a été réalisé par la Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO) et le MNHN pour le compte du ministère chargé de l'Environnement, avec l'aide des groupes ornithologiques régionaux. Publié en 1994, cet inventaire a identifié 285 zones couvrant une superficie totale d'environ 4,7 millions d'hectares, dont 4,4 millions d'hectares de superficie terrestre, soit 8,1% de la superficie du territoire national. Un inventaire des zones humides d'importance majeure a été également réalisé par l'IFEN. La France a également complété un inventaire des roselières (cf. lien).

En Mars 2011, 384 zones de protection spéciales (ZPS) étaient désignées au titre de la directive « oiseaux » représentant 4,34 millions d'hectares terrestres et 3,43 millions d'hectares marins (cf. lien). Les oiseaux concernés par l'AEWA sont pris en compte dans ces zones.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Carte du MNHN - localisant les Zones de Protection Spéciales de la France métropolitaine

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› L'inventaire sera vraisemblablement toujours en cours considérant que les effectifs et la distribution des espèces changent. Une étude sur le réseau de sites de quiétude a été réalisée par l'ONCFS (cf. lien).

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Evaluation ONCFS - du réseau de sites protégés pour les oiseaux d'eau hivernants

17. Si votre pays a identifié ou est en train d'identifier les réseaux de sites d'importance internationale et nationale, avez-vous utilisé les Lignes directrices de l'AEWA relatives à la préparation des inventaires des sites pour les oiseaux d'eau migrateurs?

☒ Non

Expliquez-en les raisons. Qu'avez-vous utilisé à la place en tant que base d'inventaire ?

› La France agit plutôt dans le cadre des directives et règlements de l'Union Européenne, antérieurs à l'AEWA.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› cf. rapport de l'UE sur l'application de l'Accord

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 5.1 Inventaires des habitats

› cf. rapport de l'UE sur l'application de l'Accord

5.2. Conservation des sites

18. Quels sont les sites identifiés comme importants, au niveau international ou national, pour les espèces/populations d'oiseaux d'eau migrateurs du Tableau 1, qui ont été désignés « sites protégés » sous la législation nationale et qui font l'objet de plans de gestion mis en œuvre ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 3.2.1)

Rendez-compte à la fois des sites d'importance internationale et nationale

☒ Rapport sur la désignation et la gestion des sites d'importance internationale

☒ Rapport sur la désignation et la gestion des sites d'importance nationale

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Site du MNHN (INPN) - donnant la possibilité de télécharger les bases de données sur les sites NATURA 2000

Site du MNHN (INPN) - présentant le bilan des espaces protégés

Tous les sites d'importance internationale

Nombre total

> 0

Superficie totale (ha)

> 0

Du total susmentionné : nombre de sites protégés

> 0

Du total susmentionné : superficie protégée (ha)

> 0

Nombre de sites protégés couverts par des plans de gestion en place et mis en œuvre

> 0

Superficie protégée (en ha) couverte par des plans de gestion qui sont mis en œuvre

> 0

Tous les sites d'importance nationale

Nombre total

> 0

Superficie totale (ha)

> 0

Du total susmentionné : nombre de sites protégés

> 0

Du total susmentionné : superficie protégée (ha)

> 0

Nombre de sites protégés couverts par des plans de gestion en place et mis en œuvre

> 0

Superficie protégée (en ha) couverte par des plans de gestion qui sont mis en œuvre

> 0

Exemples de meilleures pratiques (facultatif)

Si certains sites offrent selon vous un exemple remarquable de processus de planification de la gestion ou de mise en œuvre des plans, veuillez l'indiquer en tant qu'exemple de meilleures pratiques (vous pouvez aussi fournir un lien vers une source Internet ou joindre un document)

> RAS

19. Votre pays a-t-il utilisé les Lignes directrices de l'AEWA sur la gestion des sites clés pour les oiseaux d'eau migrateurs ?

☒ Non

Expliquez-en les raisons. Quelles sont les directives suivies à la place ?

> La France agit plutôt dans le cadre des directives et règlements de l'Union Européenne, antérieurs à ces lignes directrices.

20. Avez-vous eu accès et utilisé l'Application réseau des sites critiques (CSN) pour les sites de l'AEWA ?

☒ Non

Expliquez-en les raisons

> Les informations stockées au niveau national par le MNHN et fournies par les observateurs locaux sont probablement plus complètes. Les listes fournies par le CSN pourront cependant être croisées dans le futur avec les bases de données de l'INPN. Il sera cependant vraisemblablement nécessaire d'obtenir un accord ou de passer une convention avec le MNHN.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 5.2

Conservation des sites

› Chaque statut de protection de territoire implique que des objectifs de conservation soient fixés, des mesures de gestion soient recherchées et appliquées dans le cadre d'un document de référence, plan de gestion, charte, documents d'objectifs etc. (cf. liens sur les espaces protégés français). Au niveau des ZPS (cf. lien pour la carte), qui correspondraient aux sites d'importance internationale pour les espèces de l'Annexe A, des documents d'objectifs sont réalisés. Les statistiques concernant ces zones sont disponibles au niveau de la Commission européenne (cf. rapport d'application de l'Accord de l'UE).

Par ailleurs, le plan national d'actions de zones humides fait de la préservation de ces espaces une priorité et prévoit :

- d'ici 2015, l'acquisition de 20 000 hectares de zones humides particulièrement menacées, par le Conservatoire du littoral et les Agences de l'eau. En 2009, 6 600 hectares ont déjà été acquis.

- la création du premier parc national de zones humides. Au cours de 2ème trimestre 2011, le ministère du Développement durable lancera un appel à candidature. Les territoires candidats devront identifier des zones humides permettant la création d'un cœur significatif de plus de 10 000 ha, présentant un intérêt patrimonial important et ayant conservés une fonctionnalité naturelle.

Le plan national d'actions lancé en 2010 pour la sauvegarde des zones humides va permettre en 2011 la création de 6 nouveaux sites Ramsar, le lancement d'un appel à projets pour récompenser les actions de préservation des zones humides en zones urbanisées menées par les collectivités et la mise en place par le ministère en charge de l'agriculture d'une aide pour les agriculteurs qui adoptent un pâturage extensif afin de gérer plus durablement les zones humides.

Un Manuel de gestion des aires protégées d'Afrique francophone (Triplet 2009) a été réalisé sur financement du MEDDTL sous forme de CD et téléchargeable sur le site donné en lien. Un manuel de gestion des zones humides est également en préparation.

Vous avez ci-joint les liens Web/URL suivantes pour cette réponse.

Espaces protégés français - Document du Comité Français de l'UICN synthétisant le fonctionnement des espaces naturels protégés

Plan national d'actions Zones humides - rédigé par le groupe national sur les zones humides Décrit les objectifs du plan national d'action en faveur des zones humides

Carte des ZPS - déclarées par la France dans le cadre de la Directive Oiseaux

Lien pour téléchargement - Triplet P. ed (2009) Manuel de gestion des aires protégées d'Afrique francophone

Pressions subies et réponses

6. Gestion des activités humaines

6.1. Chasse

21. Votre pays a-t-il établi un système pour le recueil des données de prélèvement, couvrant les espèces figurant au Tableau 1 ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 4.1.3)

☒ Oui

Couvrez-t-il : (cochez les cases applicables et fournissez des détails)

☒ Toutes les espèces de l'AEWA présentes dans votre pays

> dont la chasse est autorisée

☒ Tout le territoire de votre pays

> Cf. plus bas information supplémentaires.

☒ Toutes les activités de prélèvement

> Cf. plus bas information supplémentaires.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> Le nombre de chasseurs est actuellement suivi chaque année au niveau national, grâce au permis de chasser obligatoire. Des enquêtes sur les tableaux de chasse sont réalisées au niveau national environ tous les 10 ans depuis 1976 pour la plupart des espèces gibiers. Ces informations ont été publiées dans la revue technique de l'ONCFS. Des études ponctuelles ont également cours (Camargue, Région Ouest etc.), sur un territoire donné, ou par mode de chasse (Carnet de prélèvement obligatoire pour la chasse à la hutte, et pour la chasse de la Bécasse des bois).

La Fédération Nationale des chasseurs et les fédérations départementales des chasseurs ont mis en place un système de recueil volontaire et annuel des tableaux de chasse au niveau national via la remise aux chasseurs d'un Carnet de prélèvement universel (CPU), pour toutes les espèces gibiers.

L'Arrêté du 31 mai 2011 a instauré un prélèvement maximal autorisé pour la Bécasse des bois (*Scolopax rusticola*) et la tenue d'un carnet de chasse pour cette espèce.

Vous avez ci-joint les documents suivants à cette réponse.

[chasseur_com_10 CPU.pdf](#) - Explication du CPU

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Arrêté Scolopax rusticola](#) - Arrêté du 31 mai 2011 relatif au prélèvement maximal autorisé de la bécasse des bois

[Tableaux à la hutte](#) - Analyse des tableaux de chasse à la hutte en 2004/2005

[Arrêté "Carnet de hutte"](#) - Arrêté ministériel rendant obligatoire la tenue d'un carnet de prélèvement pour la chasse de nuit

22. Votre pays a-t-il supprimé progressivement l'utilisation de la grenaille de plomb pour la chasse dans les zones humides ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 4.1.4)

☒ Oui, entièrement

Quand l'utilisation de la grenaille de plomb a-t-elle été interdite dans les zones humides ? Quelle est la législation en place ? Qui fait appliquer cette législation?

> L'utilisation de la Grenaille de plomb est interdite dans les zones humides depuis le 1er juin 2006 (Arrêté du 21 mars 2002)..

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Arrêté du 21 mars 2002](#) - Interdit l'usage du plomb de chasse en zones humides

[Arrêté du 31 mai 2005](#) - sur la taille maximale des billes non toxiques (4,8 mm)

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> L'ONCFS a encadré une thèse vétérinaire afin de tester d'éventuels effets délétères ou des éventuelles modifications de goût de la viande de gibier liée à l'utilisation de la grenaille d'acier.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Goût et grenaille d'acier](#) - Thèse vétérinaire sur l'influence de la grenaille d'acier sur la viande de gibier

23. Dans votre pays, des mesures ont-elles été prises pour réduire/éliminer les prélèvements illégaux ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 4.1.6)

☒ Oui

Que pensez-vous de l'efficacité des mesures ?

☒ Elevée

Fournissez des détails

> Un examen est obligatoire pour la première obtention du permis de chasse. Il comprend une session sur l'identification des espèces chassables. L'ONCFS emploie environ 1 500 agents chargés de la Police de la chasse. Des brochures d'informations sont éditées et diffusées afin de sensibiliser les chasseurs au respect de la loi concernant les espèces protégées.

Vous avez ci-joint les documents suivants à cette réponse.

[Plaquette Nyroca.pdf](#) - Plaquette de sensibilisation sur le Fuligule nyroca

[Plaquette Talève.pdf](#) - Plaquette de sensibilisation sur la Talève sultane

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Dépliants faune sauvage](#) - Dépliants d'information sur les espèces

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> Il est évident que des efforts restent à faire, notamment en cas de restriction des effectifs des agents de l'ONCFS chargés de la police de la chasse. L'ONCFS a financé le début d'un travail sur les espèces similaires afin de mieux gérer les risques de confusion.

24. Votre pays s'est-il servi des Lignes directrices de l'AEWA sur le prélèvement durable des oiseaux migrateurs ?

☒ Non

Expliquez-en les raisons. Quelles sont les directives suivies à la place ?

> L'organisation de la chasse en France est antérieure à ces lignes directrices.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 6.1 Chasse

> RAS

6.2. Autres activités humaines

25. Y a-t-il dans votre pays une législation prévoyant l'Évaluation environnementale stratégique/ l'Évaluation des Impacts environnementaux (EES/EIE) des activités influant de façon potentiellement défavorable sur les habitats naturels ou la vie sauvage ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 4.3.1)

☒ Oui et elle est appliquée

Les procédures d'EES/EIE tiennent-elles compte des oiseaux d'eau et des habitats dont ils dépendent ?

☒ Oui

Fournissez des détails

> L'obligation de réaliser une étude d'impact environnemental résulte des articles L. 122-1 à L. 122-3 et R. 122-1 à R. 122-16 du code de l'environnement. En application de l'article R. 122-11 du code de l'environnement, un fichier national est alimenté par des données sur les études d'impact saisies par chaque préfecture de département depuis le 20 septembre 2006. Ce fichier est accessible sur <http://fichier-etudesimpact.ecologie.gouv.fr/>.

Les travaux et projets d'aménagement qui sont entrepris par une collectivité publique ou qui nécessitent une autorisation ou une décision d'approbation, ainsi que les documents d'urbanisme, doivent respecter les préoccupations environnementales. Les études préalables à la réalisation d'aménagements ou d'ouvrages qui, par l'importance de leurs dimensions ou leurs incidences sur le milieu naturel, peuvent porter atteinte à ce dernier, doivent comporter une EIE permettant d'en apprécier les conséquences. Cette étude d'impact est transmise pour avis à l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement par l'autorité chargée d'autoriser ou d'approuver ces aménagements ou ces ouvrages. (art. L122-1)

Les plans, schémas, programmes et autres documents de planification figurant sur une liste établie par décret en Conseil d'Etat qui, sans autoriser par eux-mêmes la réalisation de travaux ou prescrire des projets d'aménagement, sont applicables à la réalisation de tels travaux ou projets doivent faire l'objet d'une évaluation environnementale. (art. L122-4).

Les articles R122-4 à R 122-9 fixent la liste des activités auxquelles la procédure de l'étude d'impact est applicable ou non.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Base juridique des études d'impact](#) - Code de l'Environnement Section 1 : Etudes d'impact des travaux et projets d'aménagement

[Archives études d'impact](#) - un fichier national alimenté par des données sur les études d'impact

Les procédures d'EES/EIE incluent-elles la participation du public ?

☒ Oui

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Information du public](#) - Code de l'environnement article 122-12

Fournissez des détails

› Les articles L121-8 à 15 et R 122-11 à 16 du code de l'environnement réglementent l'organisation du débat public en matière d'EIE.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

26. Au cours des trois dernières années, votre pays s'est-il servi des EES/EIE pour évaluer l'impact de tous les projets pertinents sur les espèces d'oiseaux d'eau migrateurs figurant au Tableau 1 et/ou les habitats/sites dont ils dépendent ? (Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 4.3.1)

☒ Partiellement (seulement pour certains projets)

Fournissez des informations sur les projets dont l'impact potentiel sur les oiseaux migrateurs n'est pas évalué

› Cette obligation découle également du droit Européen. Cf. le Rapport de l'UE sur l'application de l'Accord.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

27. Dans votre pays, arrive-t-il que des oiseaux d'eau soient pris accidentellement dans des équipements de pêche ? (Résolution 3.8)

☒ Oui

Fournissez des détails

› C'est un sujet sur lequel des actions d'acquisition de connaissances commencent tout juste à se mettre en place (cf. Brochure en pièce jointe, contacter Loïc Valéry pour plus d'information, lvalery@mnhn.fr).

Vous avez ci-joint les documents suivants à cette réponse.

[SPN 2010 - 4 - note_spn_capture_oiseau_marin.pdf](#) - Valéry L. 2010. Note de Synthèse sur les captures accidentelles

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

28. Votre pays a-t-il pris des dispositions afin d'adopter/appliquer des mesures de réduction des prises accidentelles d'oiseaux marins et de lutter contre la pêche illégale, non déclarée et non réglementée (INN) dans la zone de l'Accord ? (Résolution 3.8)

☒ Oui

Décrivez brièvement toutes les actions entreprises

› En dehors de l'aspect, "acquisition de connaissances" décrit plus haut, dans le cadre du projet européen « FAME » www.fameproject.eu, plusieurs actions sont menées sur la façade Atlantique pour améliorer les connaissances à ce sujet mais essentiellement à travers la sensibilisation des acteurs (contact Amélie Boué de la LPO, coordinatrice de la partie française amelie.boue@lpo)

Sur le parc naturel marin d'Iroise, un projet est en cours de construction aussi pour acquérir des données sur les interactions pêches/oiseaux marins (Contact Pierre Yésou; pierre.yesou@oncfs.gouv.fr). Aurore Steckerman et Pierre Yésou, in litt..

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Projet FAME \(EU\)](#) - coopération transnationale pour la protection de l'environnement marin atlantique

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› La directive-cadre stratégie pour le milieu marin 2008/56/CE du 17 juin 2008 (DCSMM) établit un cadre d'action communautaire dans le domaine de la politique pour le milieu marin. Elle a été publiée le 25 juin 2008. Elle constitue le pilier environnemental de la politique maritime intégrée de l'Union européenne. Un travail est actuellement mené en France dans le cadre de cette directive pour déterminer les zones à enjeux en matière de risque de captures accidentelles d'oiseaux marins (Yésou Comm.pers.)

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

Site du MEDDTL - Article d'information sur la DCSMM

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 6.2 Autres activités humaines

› RAS

Pressions subies et réponses

7. Recherche et Surveillance

29. Dans votre pays, existe-t-il des plans de surveillance pour les espèces d'oiseaux d'eau couvertes par l'AEWA ? (Plan stratégique, Objectif 3, Cible 2)

☒ Oui

Couvrant la période de reproduction

☒ Complètement

Donnez des détails

› La LPO et la SEOF réalise avec le concours scientifique du Muséum National d'Histoire naturelle un projet d'Atlas des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (cf. lien). Démarré en 2009, les observations de terrain devraient s'étaler sur 4 ans.

La LPO et l'ONCFS ont effectué ces deux dernières saisons un recensement des Anatidés nicheurs au niveau national.

Le programme de suivi temporel des oiseaux communs (STOC), coordonné par le MNHN, est un programme de suivi à long terme des oiseaux nicheurs. Plusieurs espèces d'oiseaux d'eau sont également prises en compte par ce programme.

Plusieurs suivis à long-terme locaux ou spécifiques sont également menés par l'ONCFS:

- un suivi de la Bécasse des bois est réalisé chaque année par le réseau "Bécasse et Bécassines" de l'ONCFS. Des conventions ont été passées entre l'ONCFS et des instituts russes pour étendre le suivi à ce pays.
- suivi des oiseaux d'eau nicheurs de Dombes et du Marais d'Olonne etc.
- suivi des Anatidés nicheurs de Dombes, Forez et Brenne.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[GISOM](#) - Recensement national des Oiseaux marins nicheurs en France Métropolitaine

[Atlas 2009-2013](#) - Atlas des oiseaux nicheurs de France métropolitaine

[Recensement LPO/ONCFS](#) - Anatidés et limicoles nicheurs

[MNHN CRBPO](#) - Programme à long terme de suivi temporel des oiseaux communs (STOC)

Couvrant la période de passage / migration

☒ Partiellement

Donnez des détails

› La LPO a créé une base de données pour le stockage et le partage des informations sur la migration (cf. lien "migration").

Des recensements coordonnés d'Anatidés sont organisés par l'ONCFS en février, début de la migration pré-nuptiale.

Une nouvelle étude sur l'Oie cendrée (aspect migration notamment) en France a débuté cette année (cf. lien).

Vous avez ci-joint les documents suivants à cette réponse.

[Deceunink et Fouque 2010 Denombrements Canards ornithos.pdf](#)

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Migration](#) - Site avec base de données pour mutualiser les observations sur la migration.

[Page d'accueil](#) - du réseau "oiseaux d'eau zones humides" de l'ONCFS

[Etude ONCFS](#) - sur l'Oie cendrée

Couvrant la période hors reproduction / d'hivernage

☒ Partiellement

Donnez des détails

› La LPO anime un réseau associatif afin de participer au dénombrement international des oiseaux d'eau (Anatidés limicoles etc.) à la mi-janvier (coordonné par Wetlands International).

L'ONCFS coordonne également un réseau d'observateurs qui participent aux dénombrements internationaux d'Anatidés de la mi-janvier, réalisent des dénombrements en décembre et effectue également un suivi qualitatif des sites.

Quatre programmes scientifiques de l'ONCFS utilisent la technique de "capture/marquage/recapture" (CMR) pour suivre les populations de, Bécasse & bécassines, Sarcelle d'hiver et Fuligule milouin notamment en hiver. L'ONCFS réalise également un recensement national de Vanneau huppé et de Pluvier doré.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> RAS

30. Avez-vous utilisé les Lignes directrices de l'AEWA pour l'établissement d'un protocole de surveillance des oiseaux d'eau ?

☒ Non

Expliquez-en les raisons. Quelles directives avez-vous suivies à la place ?

> Les programmes sont antérieurs à la parution de ces lignes directrices.

31. Liste (ou liens vers listes) des recherches effectuées sur les oiseaux d'eau et leur conservation, ou résultats publiés au cours de ces trois dernières années (Plan stratégique, Objectif 3, Cible 5)

> CNRS. Centre d'Ecologie Fonctionnelle et Evolutive (CEFE) :

- Mouvements de recherche alimentaire et conservation des fous de Bassan des Sept-Îles, en collaboration la LPO et l'Université de Rennes 1
- Réponses de trois espèces d'oiseaux d'eau aux changements globaux (Flamant rose, Goéland d'Audouin, Puffin cendré).
- Programmes impliquant des espèces d'oiseaux marins (Mouette tridactyle et alcidés) et leur parasite *Ixodes uriae*.
- Génétique des populations du guillemot de Troïl et échelle spatiale de l'impact écologique de la marée noire de l'Erika
- Volet 'Immuno-écologie' du projet "Écologie évolutive et modélisation de la circulation des virus Influenza aviaire dans l'environnement", thématique "Écologie évolutive et modélisation de la circulation des virus Influenza aviaire dans l'environnement"
- Etudes sur la reproduction de la mouette tridactyle en coopération avec Universités de Montpellier 1, 2, 3 et de Nîmes / SupAgro / Cirad / EPHE / IRD / INRA et du Laboratoire Evolution et Diversité Biologique (CNRS, Université Toulouse 3, Ecole Nationale Formation Agronomique),
- Evolution et génétique quantitative dans les populations naturelles; sénescence; sélection sexuelle (Cygne muet entre autres).

CNRS Centre d'études biologiques de Chizé:

- Adaptations hormonales et métaboliques impliquées dans la régulation de l'effort parental chez les oiseaux marins arctiques: le cas de la mouette tridactyle *Rissa tridactyla*.

- Programme CORMOR. L'objectif est de mieux comprendre le fonctionnement de l'écosystème côtier par l'étude approfondie de la biologie et de l'écologie du cormoran huppé. A ce programme de recherche sont adjointes des actions de sensibilisation, d'éducation à l'environnement et de science.

CNRS Institut pluridisciplinaire Hubert Curien (IPHC). Université de Strasbourg. Département écologie, physiologie et éthologie. Dérangement. Plasticité comportementale. Stratégies énergétiques et comportementales.

Université de la Rochelle : Stratégies de recherche alimentaire des oiseaux littoraux et relations prédateurs-proies au sein des vasières estuariennes.

Université de Nantes: Biogéographie littorale ; Conservation de la nature. Limicoles.GEOLITTOMER / UMR CNRS 6554 LETG (Littoral, Environnement, Télédétection, Géomatique)

Programmes Tour du Valat (TdV):

- Analyses démographiques de populations et métapopulations par des études de capture-marquage-recapture et de génétique des populations, notamment flamants roses, pélicans, goélands railleurs, ibis falcinelles, spatules blanches.
- Suivis à long terme de la biodiversité en Camargue (en particulier communautés d'oiseaux). Cet axe a la responsabilité de maintenir ces suivis en place depuis plusieurs dizaines d'années (hérons, laro-limicoles, flamants, canards...)

Programmes de l'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS):

- Dynamique des populations de Bécasse et bécassines, Sarcelle d'hiver, fuligule milouin et morillon (CMR)
- Suivi des limicoles et oiseaux d'eau protégés,

Programme de l'OMPO:

- Distribution et dynamique des populations de canards en Europe de l'Est (cf. lien).

Liste des thèses en cours ou récemment réalisées en France sur les oiseaux d'eau:

- Jocelyn Champagnon (Université Montpellier II – CNRS CEFE / TDV/ONCFS) « Impact des lâchers massifs sur la dynamique d'une population exploitée : le cas du canard colvert *Anas platyrhynchos* ». Débutée en Octobre 2008.

- Anne-Sophie Deville (Université Montpellier II) « Besoins énergétiques et distribution d'oiseaux d'eau patrimoniaux (flamant rose et goéland railleur). Conséquences de la reconversion de salins pour leur conservation ». Débutée en Septembre 2010.

- Sébastien Farau (Université de Pau) "L'avifaune des milieux humides girondins : le rôle des prélèvements et des aménagements cynégétiques sur ses dynamiques spatio-temporelles" (en cours).

- Frédéric Fonteneau (Université de Rennes) "Importance d'une « approche éco-évolutive » pour l'étude des interactions hôte/parasite : le cas des oiseaux piscivores et de leurs helminthes".

- Hélène Gadène (Université de Poitiers) Les effets des changements climatiques et des changements d'usages sur les oiseaux d'eau migrateurs : une approche mécanistique chez un oiseau emblématique, la cigogne blanche. thèse (2009-2012).

Guillaume Gayet (Université Montpellier II – CNRS Lyon / ONCFS) « Impact écologique d'une espèce en expansion démographique : le cygne tuberculé (*Cygnus olor*) en régions piscicoles – le cas de la Dombes ». Soutenue en Décembre 2010.

- Julia Geraci (Université de Dijon) "Biologie et génétique des populations de flamant rose (*Phoenicopterus roseus*): applications à la conservation de l'espèce. Débutée en 2008.

- Marie-Lucile Larour (Université de Nantes) « Démographie, écologie des déplacements chez le Fuligule milouin (*Aythya ferina*) et le Fuligule morillon (*Aythya fuligula*) : implications épidémiologiques ». Débutée en Septembre 2009.

- Nicolas Le Corre (Université de Brest) Le dérangement de l'avifaune sur les sites naturels protégés de Bretagne : état des lieux, enjeux et réflexions autour d'un outil d'étude des interactions hommes/oiseaux; Soutenue en 2009.

- Gwenaél Quaintenne (Université de La Rochelle) « Importance des Pertuis Charentais dans l'accueil des populations hivernantes de limicoles côtiers : exemple du Bécasseau maubèche, *Calidris canutus islandica*, espèce menacée ». Soutenue en Janvier 2010.

- Frédéric Robin (Université de La Rochelle) "Dynamique de la distribution et stratégie d'approvisionnement d'une population d'oiseaux limicoles hivernant sur les vasières Atlantique françaises : exemple de la Barge à queue noire *Limosa limosa*." (2007-2010)

- Guillaume Souchay (Université Montpellier II / Université Laval, Québec) « Aspects non canalisés de la dynamique de population de la grande oie des neiges: probabilité de reproduction et de survie juvénile». Débutée en Août 2009.

- Cédric Zimmer (Université Starsbourg) « Impact d'un dérangement sur la balance énergétique, le comportement et la reproduction d'Anatidés: généralisation du compromis entre le risque de jeûne et le risque de prédation ». Soutenue octobre 2010.

Pour la liste des publications sur les oiseaux d'eau en France, les bases de données bibliographiques suivantes peuvent être interrogées:

- MNHN

- ONCFS

- Station Biologique de la Tour du Valat
(cf liens)

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[CNRS Chizé](#) - Programmes en cours

[CNRS IPHC](#) - Etude Cigogne blanche

[Université de La Rochelle](#)

Université de Nantes

CNRS CEFE - recherche des programmes oiseaux sur le site du CEFE

ONCFS - Problématique d'études et de recherche de l'équipe Anatidés de l'ONCFS

Tour du Valat - programmes concernant les oiseaux d'eau

Bibliothèques du MNHN

Bibliothèque Tour du Valat

Centre de documentation ONCFS

Lette réseau Bécassine - Information sur les programmes ONCFS en cours

OMPO - Programme conservation des oiseaux migrateurs

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> remarque: Ont été abordés principalement ici les programmes de recherche ayant directement trait à la conservation (dynamique des populations, écologie, gestion etc.) des oiseaux d'eau concernés par l'AEWA. De nombreux autres programmes existent dans d'autres domaines, notamment sur les oiseaux marins, plus éloignés des préoccupations de l'AEWA.

32. Votre gouvernement a-t-il fourni des fonds et/ou un support logistique pour le Recensement international des oiseaux d'eau, au niveau international ou national ? (Plan stratégique, Objectif 3, Cible 1)

☒ Oui

Au niveau national

☒ Oui

Donnez des détails

> Au niveau national, le MEDDTL soutient financièrement la LPO pour la coordination et l'analyse des recensements de la mi-janvier. Des recensements sont également effectués par des agents d'établissements publics comme dans le cadre du réseau "oiseaux d'eau & zones humides" de l'ONCFS.

Au niveau international

☒ Oui

Donnez des détails

> Au niveau international, l'ONCFS réalise avec le soutien du MEDDTL un projet de coopération dans la Vallée inférieure du Nil (Egypte, Nord Soudan et Sud Soudan), visant à former des réseaux d'observateurs pour les recensements de terrain, et notamment ceux de la mi-janvier (cf. lien SPOVAN).

Un agent de l'ONCFS a également participé plusieurs fois en tant qu'expert aux recensements d'oiseaux d'eau de la mi-janvier en Libye.

Le MEDDTL finance avec le concours de la MAVA, de WI et de l'ONCFS, un poste d'ingénieur chargé de développer les recensements internationaux d'oiseaux d'eau dans le Bassin Méditerranéen (2011-2013).

OMPO a publié avec le concours du MEDDTL un Atlas des populations de canards en Europe de l'Est.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

SPOVAN - Suivi des populations d'oiseaux d'eau dans la vallée du Nil

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> Le MEDDTL et la MAVA finance un projet réalisé par l'ONCFS et l'Association des Amis des Oiseaux en Tunisie afin de publier un manuel d'identification des oiseaux d'eau en arabe (de la Mauritanie au Nord Soudan, en passant par l'Afrique du Nord).

Un CD de formation pour les recensements d'oiseaux d'eau a été remis à jour et sera traduit en arabe et en anglais.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 7. Recherche et Surveillance

> L'ONCFS participe à des projets de recherche et de coordination internationale sur différents groupes d'oiseaux d'eau.

L'ONCFS participe aux travaux du groupe de spécialistes de WI sur les oies et les canards. L'ONCFS participe aux travaux du Wader Study Group. Le coordinateur du groupe de spécialistes Bécasse/Bécassines est un

ingénieur de l'ONCFS.

L'ONCFS a organisé la 7ème réunion de ce groupe à St Petersburg Russie en Mai 2011 (cf lien) grâce à un soutien financier du MEDDTL.

L'ONCFS a organisé le deuxième Pan European Duck symposium à Arles (France) 23-26 Mars 2009 avec une subvention du MEDDTL. Les proceedings ont été publiés dans Wildfowl grace à une subvention de la MAVA (cf. liens). Des projets de recherche conjoints sur les Anatidés avec l'Université de Kristianstad (Suède) et avec la Station Biologique de Donana (Espagne).

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[2ème Pan European Duck Symposium](#) - Références des proceedings.

[2ème Pan European Duck Symposium](#) - Présentation du Symposium

[Bécasse des bois et Bécassines](#) - Présentation du groupe de spécialistes Bécasse Bécassines de WI et de la 7ème réunion

Pressions subies et réponses

8. Éducation et Information

8.1. Stratégie de communication de l'AEWA

33. Votre pays a-t-il développé ou mis en œuvre des programmes pour améliorer la sensibilisation à la conservation des oiseaux d'eau et à l'AEWA et la compréhension de ces sujets ? (Plan stratégique, Objectif 3, Cible 3 et Plan d'action de l'AEWA, paragraphe 6.1-6.4)

☒ Non

Expliquez-en les raisons

› Il n'y a pas réellement d'activités de ce type spécifiquement dédiées à l'AEWA en France.
De nombreux organismes, ONGs, Parcs, réserves etc. participent à la journée mondiale des zones humides.
Cette journée est particulièrement bien relayée par les pôles "zones humides".

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› L'organisation de la MOP5 en France sera l'occasion de mieux communiquer sur ces sujets.

34. Votre pays a-t-il fourni des fonds et autres aides, si approprié, (ex. expertise, réseau, compétences et ressources), engagés pour la mise en œuvre de la Stratégie de communication de l'AEWA ? (Plan stratégique, Objectif 3, Cible 1 & Résolution 3.10)

☒ Oui

Donnez des détails

› Le programme SPOVAN a permis d'aborder ces questions lors des séminaires organisés en Egypte, Sud et Nord Soudan et utilisant partiellement le kit de formation réalisé dans le cadre du projet WOW.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

35. Dans la Résolution 3.10, la Réunion des Parties encourage les Parties contractantes à mettre en place des Centres d'échange d'informations sur l'AEWA pour leurs régions respectives. Votre pays a-t-il envisagé ou est-il intéressé par la mise en place d'un Centre régional d'échange d'informations sur l'AEWA ? (Plan stratégique, Objectif 3, Cible 2 & Résolution 3.10)

☒ Il ne l'a pas encore envisagé

Donnez des détails sur la réponse apportée ci-dessus

› Par manque de temps et de ressources humaines principalement.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

36. Au niveau national, la formation CESP (Communication, Éducation et Sensibilisation du Public) doit être conduite par du personnel qui a été formé dans le cadre du Programme de formation des formateurs de l'AEWA. Une telle formation a-t-elle eu lieu dans votre pays au cours de ces trois dernières années ? (Plan stratégique, Objectif 3, Cible 2)

Ne s'applique que dans les pays situés dans des régions où un programme de formation des formateurs a été organisé

☒ Non

Expliquez-en les raisons

› Par manque de temps et de ressources humaines principalement.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› RAS

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 8.1 Stratégie de communication

› RAS

Pressions subies et réponses

9. Mise en œuvre

37. Votre pays a-t-il approché des Parties non contractantes pour les encourager à ratifier l'Accord ? (Résolution 3.10)

Ne rendez compte que des activités effectuées au cours des trois dernières années

☒ Oui

Donnez la liste de toutes les Parties non contractantes qui ont été approchées et décrivez chaque cas, y compris les progrès réalisés

> Sud Soudan

Maroc

Russie

Indirectement avec de multiples états d'Afrique (cf. case ci-dessous)

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

> Dans le cadre du projet SPOVAN, un atelier de formation sur les oiseaux d'eau, les zones humides et l'AEWA a pu être organisé et financé en majeure partie par le MEDDTL et l'ONCFS au Sud Soudan. Cet atelier a réuni des cadres des diverses administrations du Sud Soudan concernés par la conservation des zones humides et des oiseaux d'eau et a été cloturé par le Sous-secrétaire d'état au Tourisme et à la Faune sauvage. Un entretien a pu avoir lieu sur ce sujet avec le Sous-secrétaire d'état les jours suivants.

OMPO a beaucoup œuvré pour encourager le Maroc et la Russie à ratifier l'AEWA et a travaillé avec de nombreux pays de l'Europe de l'Est à la réalisation d'un atlas des populations de canards en Europe de l'Est.

La France a également financé pendant deux ans le poste de coordinatrice de l'initiative Africaine, basée à Bonn (Allemagne). Cette dernière a établi une "Correspondance fructueuse avec les Parties non contractantes en Afrique

Des contacts ont été établis avec l'ensemble des 28 Parties non contractantes en Afrique et la correspondance a été maintenue avec un nombre important de ces pays tout au long de l'année 2010. Dans certains cas, les coordonnées des personnes de contact de l'AEWA ont été actualisées ce qui a permis une communication fructueuse (Botswana, Cap Vert, République centrafricaine, Gabon, Libéria, Mozambique, Namibie, Rwanda, Seychelles, Sierra Leone et Zimbabwe). La communication a été renforcée avec les personnes de contact existantes de l'AEWA ou avec d'autres partenaires dans ces pays : Angola, Burkina Faso, Burundi, Cameroun, Tchad, Comores, Côte d'Ivoire, Mauritanie, Maroc, Sao Tomé-et-Principe, Swaziland et Zambie. Généralement, la coordinatrice pour l'Initiative africaine a assuré que le Secrétaire exécutif de l'AEWA a envoyé des lettres officielles aux ministres responsables, les encourageant à faciliter le processus d'adhésion. Elle a également assuré qu'une correspondance par courrier électronique et des appels téléphoniques avec les personnes de contact dans ces pays étaient maintenus. Des documents d'information personnalisés ont été élaborés pour une vingtaine de ces pays, soulignant l'importance de ces pays pour l'AEWA, établissant une liste de toutes les espèces de l'AEWA présentes dans ces États et indiquant les bénéfices de l'adhésion à l'AEWA (Angola, Botswana, Burkina Faso, Cameroun, République centrafricaine, Comores, Gabon, Libéria, Malawi, Mauritanie, Mozambique, Rwanda, Sao Tomé-et-Principe, Seychelles, Sierra Leone, Somalie, Swaziland, Zambie et Zimbabwe). Ces documents ont été actualisés en fonction des besoins pour refléter les questions les plus récentes dans le pays/la région. Ils ont contribué à l'élaboration de documents de projet nationaux pour l'adhésion" (Moloko E. 2010. Rapport sur les activités de l'Initiative africaine en 2010).

Le MEDDTL et la MAVA financent un poste de chercheur basé à la Station Biologique de la Tour du Valat chargé de développer les études sur les oiseaux d'eau et leur conservation dans le Bassin Méditerranéen en coopération avec l'ONCFS et Wetlands International.

Plusieurs documents ont été ou actuellement réalisés en coopération avec la France et d'autres parties à l'AEWA favoriseront une meilleure application de l'AEWA: manuel de gestion des aires protégées (cf. 5.2 20) un manuel en arabe d'identification des oiseaux de l'Afrique du Nord (cf. 7.32), module de formation en anglais, arabe et français sur l'identification et le dénombrement des oiseaux (cf. 7.32).

38. Votre pays a-t-il apporté son aide à /développé des projets de coopération internationale pour la mise en œuvre de l'Accord, comme disposé dans les Priorités internationales de mise en œuvre (IIP) de l'AEWA pour la prochaine période triennale ? (Résolution 3.11)

☒ Oui

Donnez la liste des subventions accordées aux projets IIP ou celle de toutes les initiatives prises, et fournissez brièvement les principales informations à leur sujet

› Initiative Africaine: La Résolution 4.9 sur l'Initiative africaine pour la conservation des oiseaux d'eau migrateurs et de leurs habitats en Afrique a été adoptée par la quatrième session de la Réunion des Parties (MOP4). Cette initiative vise à renforcer la mise en œuvre de l'Accord dans la région africaine, à travers le développement d'un plan d'action pour l'Afrique qui puisse permettre d'identifier les activités clés à mener pour répondre aux besoins essentiels pour la conservation des oiseaux d'eau migrateurs dans la région. L'Initiative africaine vise également à promouvoir et maintenir le programme de Fonds de petites subventions de l'AEWA en Afrique, renforcer la collaboration avec d'autres conventions et organisations pertinentes en Afrique, stimuler l'initiative des Parties contractantes africaines et encourager l'adhésion des pays non-partie en Afrique.

L'Initiative africaine a été lancée en août 2009, grâce à une contribution volontaire du gouvernement de la France qui a permis pendant deux ans le recrutement d'une coordinatrice de l'Initiative et d'une assistante à temps partiel. En dépit du temps limité, quelques progrès significatifs ont été enregistrés dans la mise en œuvre de l'AEWA en Afrique dès le lancement de cette initiative. Cette subvention permettra donc de répondre à toutes les priorités concernant l'Afrique (entre autres):

6. Habitat Priorities for waterbirds, particularly in Africa and South-west Asia (AP 3.2,3.3)
7. Restoration and rehabilitation techniques for waterbird habitats, particularly in Africa (AP 3.3)
8. Conservation programme of migratory bird roosting sites located in the Albertine Rift region (Eastern Africa) (AP 3.2.3, 3.2.4)
11. Evaluation of waterbirds as agricultural pests in Africa (AP 4.3.2, 4.3.3)
19. Coordination of waterbird ringing schemes, particularly in Africa. (AP 5.4)
25. Regional training programmes in Africa for implementation of the Agreement (AP 6.1, 6.2)

Le projet SPOVAN a soutenu pendant trois ans de la formation et des recensements de terrain au Soudan et en Egypte, pour répondre principalement aux priorités suivantes :

15. Survey work in poorly-known areas (AP 5.1)
16. International Waterbird Census – special gap-filling survey (AP 5.2, 5.3, 7.4)
24. Improving survey and monitoring capacity for migratory waterbirds (AP 6.2)

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› La France souhaite plus travailler sur le terrain en partenariat avec des associations ou organismes locaux ou nationaux, plutôt qu'à travers le secrétariat de l'AEWA, moins au courant des réalités de terrain et déjà submergé de travail.

39. Votre pays a-t-il contribué aux Fonds de petites subventions de l'AEWA au cours de ces trois dernières années ? (Plan stratégique, Objectif 5, Cible5)

☒ Oui

Donnez des détails, y compris le montant des contributions

› La France a doté ce fonds 56,500 euros (voir Convention No. 0007027 datée du 2 décembre 2009).

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› La France souhaiterait que des informations régulières sur l'exécution des projets financés grâce au fonds de petites subventions soient fournis aux donateurs ainsi qu'au Comité Technique pendant les inter-sessions.

40. Votre pays dispose-t-il d'un mécanisme de coordination nationale pour la mise en œuvre de l'AEWA, éventuellement lié aux mécanismes de coordination nationale d'autres Accords Multilatéraux Environnementaux (AME) sur la biodiversité ? (Plan stratégique, Objectif 5, Cible 8)

☒ Non

Expliquez-en les raisons

› Par manque de temps principalement.

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› Un comité national AEWA informel a été créé pour l'organisation de la MOP5 à la Rochelle. Ce comité, constitué des principales associations et services gouvernementaux concernés par l'AEWA, pourrait voir son mandat se poursuivre par la suite.

41. Comment selon vous les liens entre les AME pour la biodiversité dont votre pays est Partie contractante peuvent-ils être encouragés, de façon à ce que votre travail soit plus efficace ?

› Il serait intéressant de développer un système de rapportage commun. Beaucoup de questions de l'AEWA se

trouvent traitées par la Convention de Ramsar ou les directives européennes.

La France a déposé un projet de résolution pour la MOP5 de l'AEWA et la COP 11 de Ramsar pour favoriser le rapprochement de la mise en oeuvre conjointe de l'AEWA et de la Convention de Ramsar.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 9. Mise en oeuvre

> RAS

Pressions subies et réponses

10. Influenza aviaire

42. Au cours de ces trois dernières années, quelles sont les difficultés auxquelles votre pays a eu du mal à répondre dans le cadre de la propagation de l'Influenza aviaire hautement pathogène (IAHP) et quelles sont les conseils ou informations qui pourraient l'aider ?

Faites la liste des difficultés

› Il n'y a pas eu d'isolement de virus Hautement Pathogène d'Influenza Aviaire en France depuis 2007.

Liste des conseils ou informations souhaités

› Pas de demande particulière.

Champ pour informations supplémentaires (optionnel)

› RAS

43. Avez-vous consulté et utilisé à titre de référence le site AIWEb (le site sur l'Influenza aviaire, la vie sauvage et l'environnement)?

☒ Non

Champ pour informations supplémentaires (facultatif)

› Une surveillance a été mise en place en France. SAGIR est un réseau de surveillance des maladies de la faune sauvage coordonné par l'ONCFS. La surveillance repose sur un réseau d'observateurs de terrain, principalement des chasseurs, des techniciens des Fédérations départementales des chasseurs et des agents de l'Office national de la chasse et de la faune sauvage.

Depuis 2003, la Tour du Valat mène également un programme de recherche à long terme, en collaboration avec l'Institut Pasteur et le GEMI-CNRS, dont l'objectif est d'étudier toutes les souches de grippe aviaire circulant chez les oiseaux sauvages

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Tour du Valat](#) - Description des résultats des études récentes sur la grippe aviaire

[Présentation de SAGIR](#) - Réseau de surveillance des maladies de la faune sauvage.

Vous pouvez, à titre facultatif, fournir des informations supplémentaires sur la section 10. Influenza aviaire

› Un programme de surveillance active est en cours à partir d'oiseaux capturés ou tués à la chasse en Camargue, Dombes, Loire Atlantique et sur le Lac du Der. Environ 2000 oiseaux par an sont analysés depuis 2003. Aucun virus HP n'a été isolé, uniquement des faiblement pathogènes.

Vous avez ci-joint les lien Web/URL suivantes pour cette réponse.

[Suivi sanitaire](#) - décrit les actions du suivi sanitaire de l'ONCFS dans les réserves

[Programme Tour du Valat](#) - sur la grippe aviaire

11. Confirmation

Confirmation de la vérification des informations et de l'approbation de la soumission

Veillez confirmer :

En outre, vous pouvez joindre une copie scannée d'une lettre officielle prvenant de l'institution nationale compétente approuvant la soumission du rapport.

☒ Je déclare que les informations fournies dans ce rapport sur la mise en œuvre de l'AEWA pour la période 2009-2011 ont été vérifiées et que la soumission du rapport a été approuvée par l'institution nationale compétente.

Vous avez ci-joint les documents suivants à cette réponse.

[AEWA rapport France 2012 - Quelques remarques sur le système de rapportage en ligne.doc](#) - remarques des rédacteurs sur le système de rapportage en ligne
[lettre_rapport AEWA France 2012.pdf](#)

Date de soumission

> 13 janvier 2012